

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe@ieras.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07
E-MAIL: europe-ins@mail.ru
WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»
(Выпуск I) № 8, 2025 (№ 376)**

Украинский сценарий в Эстонии: церковный ракурс

Р.Н. Лункин

Аннотация. В статье проанализирована религиозная политика Эстонии в условиях украинского кризиса и отношение властей к Эстонской православной церкви Московского патриархата в связи с заявлением парламента о том, что Русская православная церковь – угроза национальной безопасности, и одобренным правительством законопроектом, направленным на ликвидацию православной церкви русской традиции. Этот проект во многом аналогичен украинскому закону о запрете Украинской православной церкви. В работе сделан вывод о внеправовой логике политики Эстонии по отношению к церкви Московского патриархата и перспективности юридического оспаривания возможных последствий применения закона в случае его принятия.

Ключевые слова: Балтийско-Скандинавский макрорегион, страны Балтии, Эстония, государственно-церковные отношения, религиозная политика, украинский конфликт.

Ограничения в отношении структур, связанных с российским государством и русской культурно-исторической традицией, стали частью политики ряда европейских стран, особенно после 2022 года. На фоне украинского кризиса это шанс продемонстрировать свою силу тем, кто не может полноценно ответить, а также добиться результата в сфере, где «успех» гораздо более вероятен, чем, например, в санкционной политике.

Автор. Роман Николаевич Лункин – доктор политических наук, заместитель директора ИЕ РАН, профессор РАН. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: romanlunkinn@yandex.ru.
DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1820256474> EDN: <https://www.elibrary.ru/XWTNMU>
Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 "Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона").

Дискриминация православных церквей Европы, так или иначе связанных с Московским патриархатом (РПЦ), стала фактом в Болгарии, Чехии, странах Балтии, Норвегии, Молдавии, Украине: депортируют российских священников, заявляют о потенциальной опасности подразделений РПЦ для национальной безопасности, вносят в санкционные списки патриарха Кирилла¹. Наиболее последовательно политику давления на церковные структуры, помимо Украины, проводят страны Балтии², и в частности, Эстония.

Репрессивный путь

Украинский сценарий в противодействии российскому влиянию в Эстонии воплощался в жизнь так, как будто республика уже находится в состоянии войны с РФ и введено военное положение. Это проявилось и в требованиях к союзникам по НАТО вооружить эстонцев, и в закрытии границ и разрыве связей с РФ, в том числе, в церковной сфере. Как и на Украине, религиозные организации, в том числе Эстонская православная церковь Московского патриархата (ЭПЦ) во главе с митрополитом Евгением (Решетниковым), полностью встроились в общую линию ЕС на осуждение РФ. Эстонский совет церквей, куда входит и ЭПЦ, в 2022 г. распространил заявление, где выражена поддержка резолюции Генассамблеи ООН ES-11/1 от 02.03.2022, направленной против РФ, и готовность помогать беженцам³. Была провозглашена задача фактической ликвидации ЭПЦ и принуждения духовенства и верующих ЭПЦ к переходу в структуру, принадлежащую Константинопольскому патриархату (Эстонскую автономную православную церковь (ЭАПЦ)). Светские политики, призванные отстаивать свободу совести и нейтралитет в вопросах религии, стали прямо вмешиваться в церковные дела, указывая, в какую юрисдикцию лучше церкви перейти и к какой духовной традиции принадлежать для блага общества (так о судьбе структур РПЦ высказывались президент Латвии Эгитс Левитс и премьер-министр Ингрида Шимоните). Лидер ЭПЦ митрополит Евгений был депортирован из Эстонии в начале 2024 г., а сама церковь и лично митр. Евгений были признаны угрозой национальной безопасности.

Как и на Украине, в Эстонии повторились ключевые моменты противостояния власти и православия. Позиция гонимой церкви (на Украине – Украинской православной церкви (УПЦ), в Эстонии – ЭПЦ) состояла в выражении солидарности с народом, патриотизме, лояльности и стремлении идти на максимальные уступки властям в юридической плоскости. УПЦ всегда именовала себя как УПЦ, но с 2014 г. приставка «Московского патриархата» исчезла, а с собора УПЦ, прошедшего в мае 2022 г., из уставных документов были убраны любые отсылки к РПЦ. Эстонская церковь в августе 2024 г. также убрала упоминания о Московском патриархате из своего устава, выполняя требования главы МВД

¹ Глава РПЦ находится под санкциями в Британии, Канаде, Австралии и Новой Зеландии, Чехии, Литве, Эстонии, Украине, внесение патриарха в список ЕС регулярно блокирует Венгрия.

² Лункин Р.Н. Гибридная война с православием: особенности балтийского фронта // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2024. № 6. С. 49–58. DOI: 10.15211/vestnikieran620244958

³ EKNI JA KIRIKUJUHTIDE JUHTIDE AVALDUS. 17.03.2022. URL: <https://ekn.ee/eesti-kirikute-noukogu-jaliikmeskirikute-juhtide-avalduis-seeoses-sojategevusega-ukrainas-ja-sojapogenike-vastuvotmisega-eesist/> (дата обращения: 24.02.2025)

Эстонии Лаури Ляэнеметса⁴ об отделении от РПЦ. Эти действия не устроили власти, так как митр. Евгений все равно остался руководить церковью дистанционно, а против наименования «ЭПЦ» выступила структура Константинопольского патриархата ЭАПЦ, представители которого полагают, что ЭПЦ тождественно их названию. В начале 2025 г. ЭПЦ предложила новое наименование для себя – «Эстонская христианская православная церковь» (ЭХПЦ), однако регистрационный отдел Тартуского уездного суда отказал ей в регистрации, поскольку, якобы, создается впечатление, что ЭХПЦ объединяет всех православных верующих Эстонии.

Власти осознали, что ЭПЦ (и патриарх Кирилл, который утверждает ее главу) не собирается менять руководителя, и митр. Евгений участвует в принятии решений в режиме онлайн. Кроме того, у ЭПЦ появился спикер, который де факто исполняет роль главы ЭПЦ в режиме реального времени. Это выпускник Тартуского университета Даниил (Леписк), который оперативно был утвержден Синодом РПЦ и рукоположен в епископа 4 февраля 2024 г., в день, когда митр. Евгений последний раз совершил богослужение и уехал в Россию.

Поводом для принятия законодательных мер стал Наказ XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее русского мира» от 27 марта 2024 года.⁵ На его основании парламент Эстонии (Рийгикогу) 6 мая заявил о признании Московского патриархата и лично патриарха Кирилла угрозой национальной безопасности. Слова в Наказе о том, что Украина должна войти в сферу влияния РФ после окончания СВО и что русский мир – это всё постсоветское пространство, были восприняты как позиция РПЦ и лично патриарха. Было проигнорировано, что ВРНС – это общественная организация, и Наказ не является официальной позицией РПЦ и патриарха. Более того, в речи патриарха Кирилла на соборной встрече ВРНС 27 марта не было упоминаний ни о священной войне, ни о влиянии России на Украине и постсоветском пространстве. Патриарх, скорее, деполитизирует русский мир: «это не узконациональное явление, это общность идеалов и ценностей, общее культурное пространство всех народов...»⁶. Депутаты Рийгикогу в заявлении рассматривают Московский патриархат как институт. Но отмечают, что заявление не направлено против православных верующих и православных общин Эстонии. Вместе с тем, в связи с выходом документа монахини Пюхтицкого монастыря обратились в суд за защитой чести и достоинства⁷.

⁴ Лаури Ляэнеметс – председатель Социал-демократической партии Эстонии, которая входила в коалицию в правительстве К. Каллас, а после ухода Каллас на работу в Еврокомиссию Высоким представителем по иностранным делам входит в правительство К. Михала, также члена Партии реформ, как и Каллас.

⁵ Наказ XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее русского мира». 27.03.2024. URL: <https://vrns.ru/forumy/nakaz-xxv-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobora-nastoyashchee-i-budushchee-russkogo-mira/> (дата обращения: 24.02.2025)

⁶ Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на внеочередном соборном съезде Всемирного русского народного собора. 27.03.2024. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6116021.html> (дата обращения: 24.02.2025)

⁷ Riigikogu kuulutas Moskva patriarhaadi Venemaa agressiooni toetavaks institutsiooniks. 06.05.2024. URL: <https://www.riigikogu.ee/pressiteated/taiskogu/riigikogu-kuulutas-moskva-patriarhaadi-venemaa-agressiooni-toetavaks-institutsiooniks/> (дата обращения: 24.02.2025)

Действия парламента и главы МВД в организации кампании против ЭПЦ были четко согласованы. Рассмотрение заявления Рийгигогу в отношении РПЦ началось 17 апреля, а уже 19 апреля глава МВД Ларуи Ляэнеметс выпустил Обращение к приходам ЭПЦ, большая часть которого посвящена разбору доказательств присутствия Константинопольского патриархата в Эстонии и его прав как единственной церкви. Министр цитирует «Екклесиаст», отмечая, «что было, то и теперь есть, и что будет, то уже было» (Еккл 3, 15), и призывая «мирно жить своей религиозной жизнью как одна каноническая Церковь», тогда как «разногласия и разные представления о правильной вере веками порождались и направлялись Москвой, где не угасла мечта стать Третьим Римом»⁸.

ЭПЦ в лице фактического руководителя епископа Тартусского Даниила почти сразу пошла на уступки властям по изменениям в уставе (в августе на соборе ЭПЦ упоминания об РПЦ были убраны, пересмотрен статус Александро-Невского собора в Таллине (он был ставропигиальным, то есть подчиненным напрямую патриарху)). Адвокатское бюро *Sirel&Partnerid* в лице Стевен-Христо Эвестуса представляло интересы Пюхтицкого монастыря и обсуждало изменение его ставропигиального статуса на встрече в МВД 31 июля.⁹ Монахини заявили, что не могут этот вопрос решить самостоятельно, тогда как юридически к ним не должно быть никаких претензий. Возможность разрыва с Московским патриархатом в Пюхтицах воспринимается болезненно, поскольку монастырь для Эстонии – это отдаленный аналог Киево-Печерской лавры, колыбель русского православия с конца XIX в., его центр в XX в., место, связанное с памятью патриарха Алексия II (Ридигера).

Всего в Эстонии в ЭПЦ входит 37 приходов с 81 священнослужителем, среди которых четыре епископа. По данным МВД, около 170 тыс. чел. принадлежат к ЭПЦ¹⁰. В ведении ЭПЦ 13 зданий, 14 принадлежит государству, три – органам местного самоуправления, одно – управлению государственным имуществом¹¹. В Пюхтицком монастыре проживает около 100 монахинь, монастырю принадлежит шесть небольших храмов-подворий.

Идеология и цели законопроекта «об угрозе РПЦ и патриарха Кирилла»

Давление на руководство ЭПЦ и отказы в регистрации стали подготовкой к новому этапу борьбы с церковью законодательным путем. Осенью 2024 г., вслед за принятием Верховной

⁸ Moskva Patriarhaadi Eesti Õigeusu Kiriku kogudused. 19.04.2024 nr 8-3/18-1. URL: <https://www.siseministeerium.ee/sites/default/files/documents/2024-04/Pöördumine%20Moskva%20Patriarhaadi%20Eesti%20Õigeusu%20Kiriku%20koguduste%20poole%20.pdf> (дата обращения: 24.02.2025)

⁹ МВД и ЭПЦ МП достигли договоренности по дальнейшим шагам по снижению влияния на ЭПЦМП и выходу церкви из-под влияния Московского патриархата. 31.07.2024. URL: <https://www.siseministeerium.ee/ru/novosti/mvd-i-epcmp-dostigli-dogovorennosti-po-dalneyshim-shagam-po-snizheniyu-vliyaniya-na-ercmp-i> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁰ ЭПЦ МП: историческая справка. URL: <https://ru.orthodox.ee/church/eocmp-history/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹¹ Moskva patriarhaadi tunnistamine sõjalist agressiooni toetavaks organisatsiooniks. 14.05.2024. URL: <https://www.siseministeerium.ee/moskva-patriarhaadi-tunnistamine-sojalist-agressiooni-toetavaks-organisatsiooniks> (дата обращения: 24.02.2025)

Радой Украины закона о фактическом запрете УПЦ (о запрете религиозных организаций, связанных с РФ), в Эстонии был разработан аналогичный закон о ликвидации объединений, имеющих связь с организациями, поддерживающими «агрессию», иные экстремистские действия и идеологии. Эстонский закон носит формально более общий характер, чем украинский, но в реальности предусматривает более жесткие и быстрые меры: если на Украине религиозным организациям дается девять месяцев с момента принятия закона на предоставление сведений о себе и своей принадлежности, то в Эстонии – два месяца.

Новый закон был разработан быстро, а МВД стало трактовать заявление Рийгикогу об РПЦ и патриархе Кирилле как призыв обязать общины и ЭПЦ определить их отношение к Московскому патриархату и доказать, что такой связи нет, если церковь хочет остаться в легальном правовом поле. В феврале 2025 г. проект Закона о поправках к закону о церквях и конгрегациях (номер 570 SE) поступил на обсуждение в парламент. К депутатам обратились ЭПЦ и Пюхтицкий монастырь с просьбой учесть интересы верующих. Монахини пришли с петицией к зданию парламента, но их не пустили (как и весной 2023 г. В. Зеленский не захотел встречаться с членами Синода УПЦ, просившими не выселять монахов из Киево-Печерской лавры). Настоятельница монастыря игуменья Филарета (Калачева) и монахини развернули смелую и не менее активную, чем епископ Даниил (Леписк), кампанию в эстонской прессе в свою защиту. В открытом письме монастыря к парламенту 17 февраля сказано, что «инициаторы законопроекта заставляют нас совершить каноническое преступление, мотивируя это тем, что они якобы стараются оградить монастырь от проблем. Ответим словами древнего мудреца Сократа: «Платон мне друг, но ИСТИНА дороже»»¹².

Уже 19 февраля законопроект был принят в первом чтении, которое сопровождалось бурной дискуссией¹³. В обширной речи в ходе обсуждения глава МВД Лаури Ляэнеметс ссылаясь на Наказ ВРНС. Он прямо сказал, что пора избавиться Пюхтицы от связи с патриархом Кириллом (он вспомнил пример Молдовы, где некоторые священники ушли в Румынскую патриархию), и не согласился с епископом Даниилом, который отмечал, что патриарх не представляет всю церковь. Опираясь на лозунг «чья власть, того и религия», Ляэнеметс применил его к защите суверенитета эстонского народа от вмешательства извне, поставив на одну доску РПЦ и радикальных исламистов. Отвечая на упреки ряда депутатов, глава МВД говорил, что не отождествляет православных Эстонии с патриархом Кириллом, но хочет избавиться их от его руководства, так как РПЦ тесно связана с властью. Депутат Вадим Белобровцев (Центристская партия) отметил, что МВД этим проектом, наоборот, льет воду на «московскую мельницу», так как раскалывает общество. Ляэнеметс признал создающуюся напряженность, но подчеркнул, что это необходимо для подготовки к «возможной агрессии со стороны России», а церковные сети используются для разного рода операций. Депутат Александр Цаплогин (Центристская партия) заявил, что министр ушел

¹² См. обращения и интервью на официальном сайте монастыря: <https://www.puhtitsa.ee/index.php> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³ Riigikogu lõpetas kirikute ja koguduste seadust muutva eelnõu esimese lugemise. 19.02.2025. URL: <https://www.riigikogu.ee/istungi-ulevaated/riigikogu-lopetas-kirikute-ja-koguduste-seadust-muutva-eelnou-esimese-lugemise/> (дата обращения: 24.02.2025)

от ответов на все вопросы и попросил: «приведите много конкретных примеров того, как Кирилл или Кремль использовали в своих интересах Пюхтицкий монастырь». Ляэнеметс посоветовал обратиться в управление полиции безопасности. Депутат Анастасия Коваленко-Кольварт (Центристская партия) резонно заметила, что в п. 2 ст. 14 Закона о церквях и конгрегациях уже есть положение о возможности вмешательства властей, если какое-либо объединение наносит ущерб общественному порядку, здоровью, нравственности или правам и свободам других людей. В свою очередь, беспартийный депутат Калле Грюнталь по поводу комментариев Ляэнеметса о патриархе Кирилле сказал, что только суд может признать человека преступником, а суда не было.

Вопрос о том, что гонения на церковь могут провоцировать РФ (раз уж власти говорят о такой опасности) и вызовут критику со стороны США при президенте Д. Трампе, поднял Март Хельме (один из лидеров и основателей Консервативной народной партии Эстонии). Он подчеркнул, что свобода вероисповедания является для Трампа одним из элементов внутренней и внешней политики, а новый закон противоречит риторике и планам новой администрации по защите христиан. Хельме заключил, что министр сам является «самой большой угрозой безопасности, а не какой-то там монастырь», а в итоге такой политики республика может потерять уезд Иду-Вирумаа. Он сослался на сказанные ему в бытность послом Эстонии в Москве послом США в РФ Т. Пикерингом слова: «Пока Америка и Россия нормально ладят друг с другом, у вас нет причин бояться за свою независимость»¹⁴.

Депутат Варро Вуглайд (Консервативная народная партия) в качестве аргумента использовал речь вице-президента США Дж. Ди Вэнса на Мюнхенской конференции, где тот говорил и о неподобающем преследовании церкви, и о том, что в Европе оказались забыты демократические ценности, права и свободы. Вуглайд привел слова Трампа о том, что его администрация будет отслеживать все случаи гонений на христиан в мире и пресекать их. По словам депутата, «именно по этой причине мы придерживаемся основных ценностей новой администрации США и говорим, что если мы продолжим в буквальном смысле преследовать крупнейший в Эстонии монастырь и угрожать его принудительным закрытием, то мы столкнемся с проблемой не только с русскими, но и с американцами. Ставить себя в такую ситуацию – это в буквальном смысле идиотизм»¹⁵.

Ляэнеметс признал, что у Эстонии могут быть проблемы с обращением РФ и ЭПЦ к международным организациям для защиты свободы совести в случае ликвидации ЭПЦ. Глава МВД в спекулятивной форме рассуждал о последствиях закона для православных русской традиции: «Мы не говорим, что православная церковь нарушает закон, мы говорим, что она подчиняется агрессивной террористической организации»¹⁶. При этом он сослался не на юридические документы ЭПЦ, а на внутрицерковный документ – Томос

¹⁴ XV Riigikogu, V istungjärg, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:

<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁵ XV Riigikogu, V istungjärg, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:

<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁶ XV Riigikogu, V istungjärg, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:

<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

патриарха Алексия II Московского об автономии Эстонской Православной Церкви от 26 апреля 1993 года. Согласно Томосу, решения Собора и Устав ЭПЦ утверждаются патриархом Московскими всея Руси. В Томосе дано неудобное для главы МВД разъяснение о том, почему ЭПЦ находится в составе Московского патриархата. Согласно определению патриарха Константинопольского Димитрия I (протокол 267 от 3 мая 1978 г.), Патриарший и Синодальный Томос 1923 г. относительно ЭПЦ признается недействительным, так как стали возможными нормальные канонические контакты с РПЦ, в которой и раньше состояла Православная Церковь в Эстонии. Причина, по которой патриарх Константинопольский Мелентий в июне 1923 г. принял в юрисдикцию Константинопольского Патриархата Эстонскую Православную Церковь, изложена в Томосе Вселенского Патриарха: «в результате того, что из-за возникших в России проблем Православная Церковь Эстонии оказалась разлученной с Российской Святой Православной Церковью, в канонической зависимости которой она до сих пор состояла...»¹⁷.

По существу, Томос является внутренним установлением ЭПЦ, в которое светские власти не имеют права вмешиваться. Кроме того, у самой ЭПЦ нет механизма внесения изменения в подобный документ, принятый не ею самой, а Синодом РПЦ. Такие документы требуют рассмотрения Синодом РПЦ и утверждения решения Синода или обсуждения вопроса Архиерейским собором РПЦ, поэтому, например, спорные вопросы, касающиеся церковью РПЦ в Латвии и Литве, также были решением Синода отложены до Архиерейского собора¹⁸, проведение которого в условиях украинского кризиса невозможно.

Осознавая, что в юридическом смысле власти ставят ЭПЦ в тупиковую ситуацию, МВД предложило ЭПЦ перейти в другую юрисдикцию: «чтобы нынешняя церковь Московского патриархата не потеряла свой канонический статус после выхода из Московского патриархата, Эстонская апостольская православная церковь предложила свое решение. Это предложение означало бы изменение церковной юрисдикции для приходов, то есть вместо подчинения Москве была бы провозглашена юрисдикция Вселенского патриархата. В исторической перспективе это означало бы восстановление положения до прихода в 1940 г. репрессивной по отношению к церкви советской власти»¹⁹. Приходы русской традиции в 1923-1940 гг. находились под Константинопольским патриархатом, т.е. в ЭАПЦ, а с 1945 г. вернулись в РПЦ. Как и МВД, глава ЭАПЦ митр. Стефан (Хараламбидис) стремится убедить, что единая структура, независимая от Москвы, как в межвоенный период, это идеальный вариант для независимой республики. Но переподчинение Константинополю было вынужденным из-за разрыва с церковью в СССР. По условиям реституции имущества в Эстонии, соответственно, и церкви юридически принадлежали совсем не РПЦ, а ЭАПЦ,

¹⁷ Томос об автономии ЭПЦ. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15592.html> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁸ На заседании Священного Синода обсудили ситуацию в Латвийской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6052158.html>; Вопрос об изменении статуса Виленской епархии будет рассмотрен на заседании Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6010869.html> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁹ Закон о церквях и приходах защищает свободу вероисповедания. 05.02.2025. URL: <https://www.siseministeerium.ee/ru/novosti/zakon-o-cerkvyakh-i-prihodakh-zaschischaet-svobodu-veroispovedaniya-0> (дата обращения: 24.02.2025)

и часть была передана именно ЭАПЦ (часть она просто не может ни содержать, ни наполнить прихожанами). В этом контексте митр. Стефан предлагает ЭПЦ стать викариатством в рамках Константинопольского патриархата, чтобы МВД новым законом смогла обеспечить «гражданам внутренний мир и безопасность»²⁰.

Для понимания политической мифологии Ляэнеметса важно знать, что в ходе дискуссии в парламенте он повторял мысль о желательности одной православной церкви: «редко в какой стране есть несколько церквей» (хотя в мире всё, скорее, наоборот). Эстония, по мнению министра, также не хочет поступать, как парламент Латвии, который законом сам поменял статус Латвийской православной церкви директивно. Украина стала примером «борьбы за суверенитет». Ляэнеметс даже назвал человека, который рассказал об угрозах со стороны РПЦ и посоветовал защитить православных, оградив их от влияния патриарха Кирилла. С таким посланием к «народу Эстонии и правительству» обратился глава Греко-католической церкви Украины Святослав (Шевчук), когда был с визитом в Эстонии в сентябре 2024 г. и встречался с Ляэнеметсом²¹.

Итогом первого чтения стало принятие законопроекта: 41 голос «за» подали депутаты Эстонской партии реформ, «Эстония 200», Социал-демократической партии. Против проголосовало 11 чел.: депутаты Консервативной народной партии Эстонии, Центристской партии и беспартийный юрист Калле Грюнталь²². Экспертами комиссии Рийкогу, который стал публично уговаривать Пюхтицкий монастырь порвать с РПЦ из-за «ереси русского мира», были преподаватель Тартусского университета лютеранин Прийт Рохтметс²³ и преподаватель догматики в Институте теологии ЭАПЦ Таури Тэльпт.

Как справедливо отметил епископ Даниил, решение о поддержке проекта было принято властями задолго до его обсуждения в парламенте, а речь министра не предполагала дискуссии²⁴. Если закон будет принят, то в течении двух месяцев ЭПЦ должна подать документы, где по крайней мере не должно быть ее нынешнего руководителя митр. Евгения (Решетникова), так как лицо, выдворенное из страны по соображениям безопасности, не может возглавлять религиозную организацию, не может быть членом правления и просто священнослужителем. При необходимости срок рассмотрения документов может быть

²⁰ Интервью. Митрополит Стефан: «Нам не нужна государственная церковь. Мы должны поддерживать мир и согласие, уважая свободу выбора». URL: <https://rus.postimees.ee/8155387/intervyu-mitropolit-stefan-nam-nenuzhna-gosudarstvennaya-cerkov-my-dolzny-podderzhivat-mir-i-soglasie-uvazhaya-svobodu-vybora> (дата обращения: 24.02.2025)

²¹ UGCC Head Meets with Ukrainian NGOs at the End of His First Visit to Estonia. 24.09.2024. URL: <https://ugcc.ua/en/data/ugcc-head-meets-with-ukrainian-ngos-at-the-end-of-his-first-visit-to-estonia-1215/> (дата обращения: 24.02.2025)

²² Täiskogu korraline istung kolmapäev, 19.02.2025. URL: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/tooulevaade/haaletused/haaletustulemused-kohalolekukontroll/3b992ac0-2b81-4a8d-9074-6e5e7d51ede1/> (дата обращения: 24.02.2025)

²³ Теолог – настоятельница Пюхтицы: отречение от Москвы, которая отошла от канона православной веры, в ваших силах. 04.02.2025. URL: <https://rus.postimees.ee/8185373/teolog-nastoyatelnice-pyuhticy-otrechenie-ot-moskvy-kotoraya-otoshla-ot-kanona-pravoslavnoy-very-v-vashih-silah> (дата обращения: 24.02.2025)

²⁴ В Эстонской церкви прокомментировали решение о разрыве связей с РПЦ. 19.02.2025. URL: <https://1prime.ru/20250219/rpts-855047509.html> (дата обращения: 24.02.2025)

продлен до трех месяцев. Доказательство отсутствия связи с РПЦ в дальнейшем – более сложный процесс, предусматривающий проведение экспертиз, как со стороны МВД, так и со стороны ЭПЦ и Пюхтицкого монастыря. В уставных документах у ЭПЦ нет упоминания РПЦ и патриарха Кирилла (Пюхтицы юридически также могут это сделать). Наверное, можно согласовать и новое название ЭПЦ, но аппетит МВД и парламента рос в 2024 г. достаточно быстро и будет расти. Эксперты МВД уже предлагали осудить «ересь русского мира», а, значит, прекратить почитать патриарха Кирилла на богослужениях и публично осудить РПЦ под страхом изгнания.

Критерии оценки соответствия организации новым требованиям описаны в законопроекте максимально широко. Раздел 3 п.21 гласит, что «церковь, приход, союз приходов и монастырь не могут руководствоваться в своей деятельности лицом или объединением, имеющими значительное влияние и расположенными в иностранном государстве, а также не могут быть связаны с религиозным объединением, духовным центром, руководящим органом или духовным лидером, расположенными в иностранном государстве, ни уставом, ни договором, ни другими документами, на основании которых основана их деятельность, ни экономически, если вышеупомянутый духовный центр, руководящий орган, духовный лидер, лицо или объединение: 1) представляет угрозу безопасности, конституционному строю или общественному порядку Эстонии; 2) поддержал военную агрессию или призвал к войне, террористическому преступлению или иному незаконному применению вооруженной силы или насилия, или 3) его деятельность противоречит общепризнанным принципам международного права». Особое внимание стоит обратить на то, что власти могут указывать церкви на «другие документы», так или иначе связывающие ее с РПЦ.

Между тем, есть и исключение в разделе 12 п.11: «Устав религиозного объединения может предусматривать исключения из положений Закона о некоммерческих объединениях в отношении членов и руководства, если они вытекают из исторически сложившейся доктрины и структуры религиозного объединения и исключения соответствуют положениям подпункта 3 (21) настоящего Закона»²⁵. ЭПЦ как средоточие православия русской традиции является исторически укорененной в республике структурой, но это вряд ли будет принято во внимание, поскольку «исторически сложившимся» для нынешних МВД и парламента Эстонии является только период с 1923 по 1940 годы.

В прецедентной практике ЕСПЧ есть похожие случаи защиты церквей от дискриминации: например, решение от 22 января 2009 г. по жалобе № 412/03 и 35677/04 «Священный синод Болгарской православной церкви (в лице митрополита Иннокентия) и другие против Болгарии». В его рамках суд поддержал церковную юрисдикцию, которую власти не регистрировали и принуждали войти в другую, официально признанную.

²⁵ Kirikute ja koguduste seaduse muutmise seadus 570 SE. URL: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/133fc804-5a56-46f8-b595-84cc2a66465f/kirikute-ja-koguduste-seaduse-muutmise-seadus/> (дата обращения: 24.02.2025)

Выводы

Действия эстонских властей до принятия законопроекта уже являются давлением на ЭПЦ и вмешательством в ее внутренние дела. В случае принятия закон будет противоречить международному праву и стандартам, касающимся свободы религии и убеждений в силу правовой неопределенности формулировок и политической ангажированности с целью ликвидации одной из церквей. Аннулирование регистрации ЭПЦ и Пюхтицкого монастыря и решение первой судебной инстанции могут быть поводом для обращения в Европейский суд по правам человека (по ст.9 о свободе религии и ст.11 по свободе собраний).

Изменение подходов к защите религиозной свободы в администрации Д. Трампа могут привести к включению Эстонии в круг стран, где есть обеспокоенность нарушениями, в рамках докладов Госдепа США и новых альянсов за религиозную свободу, создаваемых Д. Трампом и Дж. Ди Вэнсом. Наряду с похожим украинским кейсом, Эстония может фигурировать в докладах ООН по правам человека и других международных организаций.

Общим для неолиберальных, антиидентистских²⁶ правящих кругов в Европе является стремление использовать силу бюрократического аппарата для насаждения определенных идеологических конструкций, будь то гендерная политика, национализм или создание нужного церковного института в рамках гибридного противостояния с РФ. У каждого такого демократического по форме политика появляется свой «внутренний диктатор», который вне логики и здравого смысла начинает авторитарными методами вытеснять несогласных. Этот алгоритм вряд ли сможет быстро поменять новая линия Д. Трампа. Дискуссия вокруг закона о религии в Эстонии и кампания против церкви (как на Украине, Молдавии, Латвии, Литве) показали наличие внеправового подхода и сознания у властей и желание манипулировать верующими ради конъюнктурных политических интересов.

Дата выпуска: 3 марта 2025 года.

Ukrainian Scenario in Estonia: the Church Perspective

Author. Roman Lunkin. *Doctor of Sciences (Politics), Deputy Director, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, professor of RAS. Address: 11 Mokhovaya str., building 3, Moscow, 125009, Russia. E-mail: romanlunkinn@yandex.ru.*

Abstract. *The article analyzes specific features of Estonia's religious policy in the context of Ukrainian crisis. It examines the attitude of Estonian authorities towards the Estonian Orthodox Church of Moscow Patriarchate in connection with adoption of the republic's parliament statement that the Russian Orthodox Church is a threat to national security and the government-approved bill aimed to eliminate the Orthodox Church of the Russian tradition. It is noted that the bill is largely similar to the Ukrainian law banning the Ukrainian Orthodox Church. It is concluded that Estonia's policy toward the Moscow Patriarchate Church*

²⁶ Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Идентисты против антиидентистов: пролог к украинскому кризису. Современная Европа, 2024, № 5, с. 201-216. DOI: 10.31857/S0201708324050164

has an extra-legal logic and there is a potential for legal appeal to the possible consequences of the law's application if it is adopted.

Keywords: *Baltic-Scandinavian macroregion, Baltic countries, Estonia, state-church relations, religious policy, Ukrainian conflict.*

Release date: March 3, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1820256474> EDN: <https://www.elibrary.ru/XWTNMU>