

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСКИ
ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ РАН

Электронный журнал
Периодическое сетевое издание
Основано в январе 2015 г.

1 (41) январь-март 2025 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

К.Н. ГУСЕВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГРОМЫКО Ал.А., БУТОРИНА О.В., БЕЛОВ В.Б., ЛУНКИН Р.Н.

Учредитель и издатель: Институт Европы РАН

Свидетельство о регистрации СМИ Эл No ФС 77 - 79163 от 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Институт Европы РАН

МОСКВА

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

**FEDERAL STATE BUDGETARY
INSTITUTION OF SCIENCE**

INSTITUTE OF EUROPE



**ANALYTICAL PAPERS
INSTITUTE OF EUROPE RAS**

Electronic journal
Periodic online media
Established in January 2015

1 (41) January-March 2025

EDITOR-IN-CHIEF

K.N. GUSEV

EDITORIAL BOARD

GROMYKO A.I.A., BUTORINA O.V., BELOV V.B., LUNKIN R.N.

Founder and publisher: Institute of Europe RAS

License No ФС 77 - 79163 of 25.09.2020

ISSN 2713-3303

© Institute of Europe RAS

MOSCOW

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Гриняев С.Н. О позиции Гренландии в канун перехода председательства в Арктическом совете к Дании 5

Энтина Е.Г. Парламентские выборы в Косово 9 февраля 2025 года в контексте развития отношений между Белградом и Приштиной 10

Рогинко С.А. 15-й пакет антироссийских санкций ЕС: роль Балтийско-Скандинавского макрорегиона 17

Межевич Н.М., Шимов В.В. Президентские выборы в Беларуси: внутренние и внешние риски 27

Гриняев С.Н., Журавель В.П. Швеция: первый год в НАТО. Военно-политические и военно-стратегические аспекты 34

Скрипка И.Р. Итоги правительственного кризиса в Норвегии 44

Рогинко С.А. Выход США из Парижского соглашения: интересы России 50

Лункин Р.Н. Украинский сценарий в Эстонии: церковный ракурс 64

Колесникова М.Л. Балтийское море: формирование единого антироссийского кейса ЕС 75

Гриняев С.Н. О текущей политике Европейского союза в отношении критически значимого сырья 82



CONTENTS

P.

- Grinyaev S.N.** On position of Greenland on the eve of Danish presidency in the Arctic Council 5
- Entina E.G.** Parliamentary election in Kosovo on February 9, 2025 in the context of relations between Belgrade and Pristina 10
- Roginko S.A.** The 15th package of EU anti-Russian sanctions: the role of Baltic-Scandinavian macroregion 17
- Mezhevich N.M., Shimov V.V.** Presidential election in Belarus: internal and external risks 27
- Grinyaev S.N., Zhuravel V.P.** Sweden: first year in NATO. Military-Political and Military-Strategic Aspects 34
- Skripka I.R.** Intermediate results of the government crisis in Norway 44
- Roginko S.A.** US withdrawal from the Paris Agreement: Russia's interests 50
- Lunkin R.N.** Ukrainian Scenario in Estonia: the Church Perspective 64
- Kolesnikova M.L.** The Baltic Sea: formation of EU's unified anti-Russian case 75
- Grinyaev S.N.** On the current policy of the European Union on critically important raw materials 82
-

О позиции Гренландии в канун перехода председательства в Арктическом совете к Дании

С.Н. Гриняев

***Аннотация.** В конце 2024 года Гренландия достаточно неожиданно стала одним из драйверов мировой новостной активности. Интерес к этой арктической территории Датского королевства вызван его предстоящим председательством в Арктическом совете, поскольку именно Гренландия и Фарерские острова служат «арктическим билетом» для Копенгагена. Автор анализирует сложившуюся ситуацию и описывает один из возможных сценариев развития ситуации вокруг крупнейшего в мире острова.*

***Ключевые слова:** Гренландия, Дания, Нуук, Копенгаген, безопасность, Арктика, Арктический совет.*

В западных экспертных кругах накануне смены председательства в Арктическом совете (АС) активно обсуждается сценарий, при котором оно от имени Дании будет принято Гренландией.

Складывающаяся в последние годы геополитическая и геостратегическая обстановка в Арктике, нарастание конкуренции США и их арктических союзников по НАТО с Китаем и Россией, а также меняющиеся климатические условия, в силу которых увеличивается транспортная доступность арктических глобальных транспортных маршрутов (два из трех перспективных маршрутов – Северо-Западный проход и Трансполярный морской путь – следуют вдоль береговой линии Гренландии), существенно повысили международную активность вокруг Нуука¹.

Очередное нашумевшее предложение избранного президента США Д. Трампа о возможной покупке Гренландии² в целом соотносится с формирующейся новой геостратегической обстановкой в Северной Атлантике и Арктическом регионе в целом. Подобно Аляске, Гренландия замыкает входные ворота в Арктику. Развитие судоходства в этом регионе приведет к росту инвестиций в инфраструктуру острова и увеличению военно-морской активности. Контроль Вашингтона за территорией острова способен

***Автор.** Гриняев Сергей Николаевич* – доктор технических наук, главный научный сотрудник Центра арктических исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. Email: sgreen@csef.ru

Материал подготовлен в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 «Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»).

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1120250509> EDN: <https://www.elibrary.ru/BPGKZK>

¹ Столица Гренландии.

² СМИ прокомментировали слова Дональда Трампа о покупке Гренландии. Новости, РИА, 29.12.2024. – URL: <https://ria.ru/20241229/tramp-1991944294.html> (дата обращения: 30.12.2024).

дать США неоспоримые козыри. Кроме того, Гренландия осталась практически единственным источником редкоземельных элементов, пока еще не подконтрольным Пекину.

Федеральный институт наук о Земле и природных ресурсов и Немецкое агентство по сырьевым товарам (*DERA*) в своих исследованиях минерально-сырьевого потенциала Гренландии подтверждают наличие на острове экономически перспективных запасов золота, платины, серебра, меди, редкоземельных элементов, молибдена, вольфрама и хрома³. Также в списке и запасы промышленных минералов (криолит, графит, оливин). Весьма высоки потенциальные запасы драгоценных, ювелирных и натуральных камней (алмазы, рубины и пр.). В прибрежных с Канадой водах вероятны месторождения нефти и газа. По данным *DERA*, Гренландия имеет большой сырьевой потенциал и в долгосрочной перспективе станет важным поставщиком сырья на мировые рынки⁴.

Общая оценка текущей политики Нуука

С учётом динамики общественно-политических событий не следует ждать открытого конфликта между Данией и США или между Вашингтоном и Пекином за Гренландию. Ситуация будет решаться в политико-дипломатическом ключе. Основное слово могут сказать жители Гренландии, которые в последние десятилетия активно стремятся к независимости. При этом общественное мнение всё больше склоняется к сотрудничеству именно с Китаем, обещающим вложить в экономику острова существенные инвестиции.

Гренландия, крупнейшая часть Датского королевства, долгие годы ведет политику, направленную на достижение полного суверенитета от метрополии. 25 ноября 2008 года состоялось голосование по вопросу о самоуправлении, за которое тогда высказалось около 75% населения острова. Но этот процесс не форсировался из-за сложной социальной и экономической ситуации (Гренландия зависит от датских субсидий и кредитов). Надежды на рост благосостояния населения (около 56 тыс. человек, большинство из них иннуиты) после начала промышленного освоения месторождений полезных ископаемых на острове не оправдались. Конкуренентоспособность сырья на международных рынках оказалась низкой. Местные жители продолжают в основном заниматься рыболовством и охотой.

Одновременно Гренландия, «входной билет» Дании в Арктику, в силу удаленности и малого экономического освоения столь большой территории остается существенным бременем для Копенгагена (ежегодные субсидии на её поддержку составляют порядка 500 млн евро). Но ситуация меняется: интерес к этому острову в контексте борьбы за Арктику растет. И Копенгаген будет стремиться в той или иной форме сохранить контроль над Гренландией, даже несмотря на её текущую экономическую малопривлекательность. Датские власти расширяют военное присутствие на острове.

³ Гренландия добывает огромные природные ресурсы. Институт редких земель и металлов АГ. – URL: <https://ru.institut-seltene-erden.de/gronland-bohrt-gigantischen-rohstoffschatz-an/> (дата обращения: 30.12.2024).

⁴ Там же.

Соглашение об обороне Дании на 2018-2023 годы предусматривало выделение около 130 млн евро на укрепление военного потенциала острова. В феврале 2021 г. эта сумма выросла на 200 млн евро для расширения возможностей разведки и наблюдения в Арктике и Северной Атлантике. После заявления Д. Трампа о притязаниях Вашингтона на Гренландию Копенгаген планирует еще больше увеличить расходы на обеспечение её безопасности⁵.

Военное значение Гренландии обусловлено ее географическим положением. Местные аэропорты и морские порты видятся хабами в планах перспективного развертывания американских и канадских войск в случае конфликта в Европе. Остров также предоставляет дополнительные возможности для отслеживания военной активности России в Северном Ледовитом океане, главным образом – перемещения российских подводных лодок между Гренландией и Исландией. Это существенно усиливает ценность Дании для НАТО.

Важным событием стало новогоднее обращение гренландского премьер-министра Муте Эгед, в котором он заявил о желании добиться независимости от Дании. До 6 апреля 2025 г. в Гренландии должны пройти парламентские выборы, и новый парламент сможет принять решение о референдуме самостоятельно, без участия Копенгагена.

Возможные пути развития ситуации вокруг Гренландии

Эксперты учитывают два основных фактора. С одной стороны, это желание Нуука добиться независимости. С другой, стремление Копенгагена, несмотря на экономические издержки, сохранить столь значимый козырь в борьбе за Арктику. Исходя из этого обсуждаются разные варианты, которые могло бы использовать Королевство, лавируя в политико-дипломатическом пространстве⁶. Их немного. Копенгаген мог бы:

- увеличить прямые инвестиции в экономику острова, но, на наш взгляд, это трудно сделать в связи с общей негативной ситуацией в экономике ЕС, требованиями Брюсселя продолжать помогать Киеву и целью НАТО по росту оборонных расходов до 2% ВВП и выше;
- попытаться вовлечь гренландскую политическую элиту в процессы принятия решений датским правительством, что вполне возможно, например, через создание министерства по делам Арктики во главе с гренландским политиком;
- дать возможность расширить автономию в вопросах внешней политики, например, через открытие представительства Гренландии в международных организациях.

⁵ Дания усилит оборону Гренландии после слов Трампа. ТАСС. 25.12.2024. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22765307> (дата обращения: 30.12.2024).

⁶ Piotr Szymański (2021). Wrestling in Greenland. Denmark, the United States and China in the land of ice. OSW Commentary. Centre for Eastern Studies. No. 382. 02.03.2021. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2021-03-02/wrestling-greenland-denmark-united-states-and-china-land-ice> (дата обращения: 30.12.2024).

Есть основания полагать, что наиболее реальными будут не экономические, а политико-дипломатические шаги со стороны Копенгагена, расширяющие самостоятельность Нуука, но в рамках нынешней юрисдикции Датского королевства.

В то же время в феврале 2024 г. гренландское правительство представило свой новый подход к Арктике – Стратегию внешней политики, политики безопасности и обороны Гренландии на 2024-2033 годы⁷, которая пришла на смену предыдущему документу (его срок истёк в 2020 году). Задержка была вызвана необходимостью согласовать основные положения Стратегии с Копенгагеном. Впервые в арктической стратегии Гренландии обозначены приоритеты Нуука в регионе, включая расширение сотрудничества с США, коренными народами Арктики и, что самое важное, странами Азии. В документе указано на необходимость создания представительства Гренландии в Восточной Азии для более тесной работы с Китаем, Японией, Южной Кореей и другим азиатским странам (Индией, Вьетнамом, Сингапуром). Уже давно отмечается нежелание Нуука иметь посредника в лице министерства иностранных дел Дании в вопросах международного взаимодействия.

Выводы

Оценка актуальных внешнеполитических инициатив руководства Гренландии позволяет сделать вывод о том, что, по мнению властей острова, его ключевое положение в Арктике пока так и не трансформировалось в желаемое влияние Нуука на арктическую политику Дании. На сегодня официально действует лишь Стратегия Королевства в Арктике на 2011-2020 годы. Принятие новой стратегии (на 2021-2030 годы) ожидается к началу председательства Дании в АС. И очевидно, что авторы не успеют внести в неё изменения, связанные с позицией гренландского правительства.

Важную роль в ускорении процесса самоопределения Гренландии сыграли заявления Дональда Трампа. Вашингтон предлагает Нууку выгодные экономические и военные соглашения: инвестиции в развитие инфраструктуры, поддержку энергетического сектора, содействие в добыче полезных ископаемых, военную защиту. В рамках председательства Дании в Арктическом совете в 2025-2027 годах Гренландия, скорее всего, потребует значительно большего влияния в нём.

Одним из шагов Копенгагена, направленных на усиление своего влияния на Гренландию, может стать предстоящая смена посла Дании, отвечающего за Арктику, с предоставлением этого места гренландскому политику. Датские власти уже согласились с тем, что он будет назначен Нууком. За оставшиеся месяцы до начала председательства Дании в АС Копенгаген может принять большинство требований Гренландии, и тогда

⁷ Naalakkersuisoq, Vivian Motzfeldt sætter fokus på Grønlands Udenrigs. Sikkerheds. 25.10.2024. og Forsvarspolitiske strategi ved dette års Arctic Circle Assembly. URL: https://naalakkersuisut.gl/Nyheder/2024/10/2510_ArcticCircleAssembly?sc_lang=da (дата обращения: 30.12.2024).

власти последней возьмут на себя ведущую роль в реализации этой функции. В то же время Гренландия в одиночку не в состоянии справиться с такой задачей, и во многом её выполнение будет зависеть от содействия со стороны МИД Дании.

Дата выпуска: 14 января 2025 года.

On position of Greenland on the eve of Danish presidency in the Arctic Council

***Author:** Grinyaev Sergey Nikolaevich, Doctor of Technical Sciences, Chief Researcher at the Center for Arctic Research, Department of Country Studies of the Institute of Europe (Russian Academy of Sciences). **Address:** 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. **E-mail:** sgreen@csef.ru*

***Annotation.** Greenland unexpectedly became one of the drivers of international news at the end of 2024. In many ways, the interest to this Arctic territory of the Kingdom of Denmark has been caused by upcoming Danish presidency in the Arctic Council, since Greenland and Faroe Islands are the "Arctic ticket" for Copenhagen. The author analyzes the current situation around Greenland and forecasts its further evolution.*

***Keywords:** Greenland, Denmark, Nuuk, security, Arctic, Arctic Council.*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1120250509> EDN: <https://www.elibrary.ru/BPGKZK>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: January 14, 2025.

Парламентские выборы в Косово 9 февраля 2025 года в контексте развития отношений между Белградом и Приштиной

Е.Г. Энтина

Аннотация. 9 февраля 2025 года в самопровозглашенной Республике Косово пройдут парламентские выборы. Это первые очередные выборы с момента провозглашения независимости 17 февраля 2008 года. После двух лет бойкота участие в них примут и сербские партии. Предполагается, что эти выборы станут важной вехой не только для партийно-политического строительства Косова, но и для отношений Белграда и Приштины.

Ключевые слова: Сербия, Косово, парламентские выборы, Балканский регион.

Общий предвыборный контекст

В 2025 году в самопровозглашенной Республике Косово пройдут выборы: муниципальные ожидаются осенью, а парламентские – уже 9 февраля.

По общим экспертным оценкам, их результаты не станут новой вехой в нормализации отношений между сербским и албанским населением, но, видимо, окончательно закрепят договоренности между Белградом и Приштиной, которые на практике ведут к полномасштабному устранению первого из ежедневной политической и административной жизни Косова и Метохии.

Для объяснения внутреннего контекста предвыборной ситуации важно подчеркнуть, что это первые регулярные выборы в самопровозглашенной республике после объявления 17 февраля 2008 года о независимости в одностороннем порядке. В предшествующий период ни одна легислатура не смогла проработать полный срок по разным причинам. В этом отношении правительство Альбина Курти, несмотря на национальный радикализм и критику со стороны международных патронов в лице США, ЕС и Великобритании, смогло удержать власть и, как показано ниже, реализовать существенный набор ожиданий западных столиц.

Другое важное обстоятельство состоит в том, что после либерализации визового режима с ЕС 1 января 2024 года Косово покинуло много граждан трудоспособного возраста. По отдельным свидетельствам, за прошлый год их количество достигло 150 тыс. человек.

Автор. Екатерина Геннадьевна Энтина – доктор политических наук, заведующий Отделом Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН, профессор НИУ ВШЭ. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: entinakat@gmail.com
DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1220251016> EDN: <https://www.elibrary.ru/MZOYLT>

Вероятнее всего, это адекватная цифра, поскольку, по данным официальной статистики на основе выданных странами ЕС рабочих виз, за 2021-2022 гг. (т.е. до либерализации режима) Косово покинули 110 тыс. чел., а в целом за пределами республики сейчас проживают около 800 тыс. человек⁸.

Существенно разнятся оценки общей численности граждан так называемой Республики Косово. По данным Статистического агентства Косова, в 2024 г. население составляло 1585566 чел. (из них в возрасте 20 лет и старше – 1114949 чел.)⁹. При этом ЦИК Приштины указывает, что избирательное право в республике имеют 2075868 человек¹⁰. Это недвусмысленно подтверждает, что более 40% избирательного корпуса составляет диаспора, голосующая по почте. Таким образом, так называемая Республика Косово, наряду с Албанией, Молдовой и Черногорией, представляет собой относительно новый феномен в политической жизни европейских стран, когда внешний и внутренний курс государства определяется не столько жителями непосредственно на его территории, сколько покинувшими его гражданами.

Косовская предвыборная сцена освещена и геополитическими прожекторами. Заметное значение имеет смена американской администрации и совершенный в начале января 2025 г. визит заместителя госсекретаря США по управлению и ресурсам Ричарда Вермы в Тирану, Приштину и Белград. С одной стороны, принято считать, что Приштина делает основную ставку на американских демократов, непосредственным проектом которых «Республика Косово» и является, а Трампу больше симпатизируют в Белграде, рассчитывая на его более лояльный к сербам подход. Несмотря на справедливость таких представлений, видится, что косовский вопрос может быть довольно быстро снят с международной повестки, а в Приштине немало политических сил, готовых и умеющих работать с республиканцами.

С учетом видимого прогресса Приштины в деле уничтожения «параллельных» сербских структур за счет постоянных провокаций на протяжении последних пяти лет, бизнес-подход сторонников Д. Трампа и готовность закрепить политический успех рядом коммерческих сделок вполне могут быть приняты Белградом. В текущих обстоятельствах любые решения по Косову, содержащие хоть какие-то компромиссы, можно представить как маленькую, но победу сербского руководства в условиях большой игры, где всё, и даже геополитика, было объективно против Белграда. Будет ли она принята населением – вопрос не такой уж экзистенциальный, как показал недавний опыт Армении.

При этом отказ принять американские предложения усугубит незавидное положение на внутривосточной сцене, в котором сегодня находится руководство и в Белграде, и в Приштине. В первом не прекращаются студенческие протесты под знаком самой широкой повестки. Во второй растет недовольство А. Курти (в том числе и среди

⁸ USAID. Analiza Javnog Pulsa. Uticaj Vizne Libelarizacija na Migracije. August 2024. Str. 10

⁹ Rezultatet e para Përfundimtare të Regjistrimit të Popullsisë (ReKos2024). <https://ask.rks.gov.net/Activity/Details/8430> (дата обращения: 12.01.2025)

¹⁰ <https://www.kosovo-online.com/vesti/izbori/cik-overio-listu-glasaca-za-izbore-9-februara-2025-vise-od-275000-registrovanih> (дата обращения: 12.01.2025)

сторонников его партии «Самоопределение») из-за неудач в выполнении социально-экономической части программы косовского премьера. При этом его основные конкуренты за четыре года смогли вернуть себе часть электората во многом потому, что не разделяют радикализма А. Курти. Их основной аргумент – он слишком концентрировался на устранении «сербской помехи» на пути к независимости страны.

Оценка деятельности премьер-министра А. Курти

За четыре года легислатуры А. Курти практически полностью реализовал политические установки своей программы, направленные на обретение самопровозглашенной Республикой Косово реальных рычагов контроля над всей территорией образования. Исключением пока по-прежнему остается получение места государства-члена в ООН.

Вопреки требованиям Соглашения о нормализации отношений между Белградом и Приштиной 2013 года, Курти не пошел по пути формирования Сообщества сербских муниципалитетов, как бы от него этого не требовали Брюссель, Вашингтон и Белград. Вместо этого ставка была сделана на дискредитацию в глазах сербского населения края основной партии «Сербский список», поддерживаемой Белградом, за счет провокаций. Адекватный ответ на них представители косовских сербов не дали и, видимо, не могли дать. В ноябре 2022 г. 10 представителей сербов в косовском парламенте, девять из которых были членами «Сербского списка», покинули его; кроме того, сербы в знак протеста против нарастающего насилия в отношении них покинули и значительную часть муниципальных органов власти на севере края, включая полицию. Бойкотировали они и муниципальные выборы 2023 г., что формально привело к передаче управления муниципалитетами, населенными сербами, албанским представителям.

Два года отсутствия у косовских сербов рычагов влияния на все уровни власти в крае привели к тому, что ситуация «на земле» существенно деградировала по сравнению с позициями, которые сербы занимали десять лет назад. В политическом отношении проект интеграции сербского населения края в систему управления Приштины теперь может развиваться не как предполагалось – через создание крупной партии, а путём постепенного укрепления нескольких партий и движений, так или иначе представляющих сербские (и даже шире – неалбанские) интересы. «Сербский список» не сразу, но неизбежно превратится лишь в одну из политических сил.

Таким образом, А. Курти при молчаливом согласии международных патронов удалось избежать создания «второй Республики Сербской» в виде консолидированного и имеющего реальные возможности местного самоуправления Сообщества сербских муниципалитетов. То, что сербы могут сформировать в 2025 г. (и, скорее всего, сформируют) в качестве органа управления и координации, вряд ли будет существенно отличаться от формата административной и политической жизни, имеющегося у конституционно признанного сербского национального меньшинства в Хорватии. Иными словами, сербы получают гарантированные места в парламенте и национальные координационные советы на местах.

Помимо этого, за последние четыре года Приштина явочным порядком смогла создать ситуацию, при которой на территории края прекратилось обращение сербского динара. Закрыты отделения Почты Сербии и Сберегательного банка, через которые косовские сербы получали выплаты. Решен вопрос о перерегистрации автомобильных номерных знаков с «Косово и Метохия (КМ)» на единое «Республика Косово (RKS)», движение с которыми разрешено по территории Сербии (признаны и косовские документы). Сделан еще ряд практических шагов, разрывающих связь между Белградом и косовскими сербами. Заметно участились случаи арестов сербов по обвинениям в военных преступлениях, пособничестве терроризму и коррупции, что в условиях отсутствия рычагов влияния в органах управления создает атмосферу страха и безальтернативности интеграции в централизованную систему управления под эгидой Приштины. Сопrotивление этим тенденциям приведёт к физическому вытеснению сербов с территории Косово, о чем неоднократно справедливо говорил президент А. Вучич.

Наконец, А. Курти, как и ожидалось, полемику о сербах, их месте и будущем полностью замкнул на себя. Постоянные провокации и ультиматумы с его стороны принесли Приштине заметные дивиденды. При этом самым важным инструментом в руках Запада в диалоге с Белградом стала якобы «неуправляемость» косовского лидера. Ссылаясь на неспособность оказать давление на него и ухудшение ситуации с безопасностью на севере края, Брюссель и Вашингтон смогли убедить Белград согласиться со всеми требованиями Приштины. Для реализации этого сценария четыре года в СМИ активно использовалась тактика возможной «сербской агрессии» в Косово, возрождавшей память о сербах-военных преступниках, от которой власть в Белграде все последние тридцать лет открещивалась.

В итоге, не албанцы отобрали власть у сербов в крае, а фактически сами сербы ее передали. На информационном уровне постоянные провокации в отношении сербов Косова и Метохии привели к тому, что повестка происходящего в крае целиком узурпирована Приштиной. Белграду остается только пространство для реакции, не более того.

«Самоопределение» и оппозиционные силы, включая сербские

При любом сценарии развития событий по линии Белград – Приштина предстоящие парламентские выборы станут прологом к завершению очередного этапа политико-институционального строительства Косова под эгидой Запада. Предшествующий был связан с длительным периодом нахождения у власти «звезд» Освободительной Армии Косова (ОАК), так называемых «героев войны» – Рамуша Харадиная, Хашима Тачи, Кадри Весели и т.д. Он закончился с приходом к власти карьерного, «баррикадного» политика Альбина Курти, поднявшего вторую волну албанского национализма в его максимально радикальной политической форме. Курти принципиально отличался от своих предшественников – он образован, хороший оратор, говорит на иностранных языках, умеет разыгрывать политические, а не только силовые комбинации. Однако сегодня из-за того, что радикальная миссия по построению независимого Косова выполнена, Курти стоит перед личным политическим выбором: снизить градус своего

радикализма, став удобным и предсказуемым партнером для США и ЕС, либо смириться с постепенным выходом из числа основных игроков, сохранив амплуа «подрывного инструмента» косовской внутриполитической сцены.

Несмотря на внушительные достижения в рамках политической повестки, вторая важнейшая часть его предвыборной программы – борьба с коррупцией и социально-экономическая модернизация – фактически провалилась. Не всем албанцам, даже из «Самоопределения», импонирует и его крайне радикальная политическая позиция, направленная на вытеснение сербов из Косова. В таком сценарии точно не заинтересованы США и ЕС, поскольку он означал бы провал их миротворческих усилий. Одним из показателей нарастающих кризисных тенденций в партии «Самоопределение» стал выход из нее Хаки Абазы и его присоединение к Альянсу за будущее Косова Рамуша Харадиная, прямого оппонента Курти.

Главными претендентами на власть, помимо А. Курти и его «Самоопределения», традиционно выступают Альянс за будущее Косова Р. Харадиная, Демократическая партия Косова М. Красничи (долгие годы её возглавлял Х. Тачи) и Демократический союз Косова Люмира Абдиджику. По различным оценкам¹¹, именно последний станет основным соперником для «Самоопределения», вернув после провала на выборах 2021 г. часть электората, который до этого делил с правыми радикалами А. Курти.

Предварительные экспертные оценки почти единогласно указывают на то, что повторить успех 2021 г., когда «Самоопределение» набрало абсолютное большинство, не удастся. По пессимистическому для А. Курти прогнозу, он наберет около 40% голосов, но не сможет сформировать правительство ни с одной из оппозиционных партий, которые сейчас ведут переговоры о создании единой коалиции, в том числе с подключением сербов. Но прежде достичь подобного не удавалось. Такая коалиция с учётом предстоящих в конце 2025 – начале 2026 гг. президентских выборов может легко рассыпаться на фоне личностной борьбы. Сформировать устойчивую коалицию радикальному «Самоопределению» с кем-либо из перечисленных лидеров также будет сложно. В этой связи вероятно, что Вашингтон и Брюссель в ближайший месяц либо попробуют заметно снизить радикализм А. Курти и одновременно дать ресурс кому-то из оппозиции, либо сделают ставку на открытую поддержку оппозиционных сил.

В сербской среде Косова и Метохии также происходят заметные изменения. Помимо «Сербского списка» на парламентские выборы выйдут еще пять партий и гражданских инициатив. Прежде всего, это «Сербское народное движение» в составе 12 кандидатов и «Сербская демократия», которую возглавляет Александр Арсеньевич, яркая фигура на сербских баррикадах последних лет. В предвыборной гонке также участвуют Александр Ябланович, бывший член «Сербского списка», недолго возглавлявший министерство по делам общин и возвращения Косово, и Ненад Рашич, лидер партии «За свободу,

¹¹ Izbori na Kosovu 2025: Može li opozicija „na crtu“ Kurtiju? <https://www.kosovo-online.com/vesti/analize/izbori-na-kosovu-2025-moze-li-opozicija-na-crtu-kurtiju-10-12-2024> (дата обращения: 12.01.2025)

справедливость и выживание». Его бывший заместитель – Радойца Радомирович – представляет партию «Народное правосудие».

Сомнений в том, что большинство голосов наберет «Сербский список», нет, однако их количество неизбежно уменьшится: до последнего времени основой электората «Списка» были сербы севера Косова. Сербы южных анклавов голосовали за них в надежде на возможность политического объединения. Эти расчёты не оправдались, что не может не сказаться на итогах голосования. По разным оценкам, наибольший потенциал к росту имеют «Сербское народное движение» и партия Ненада Рашича. Вероятно, они и станут той кооперативной силой из числа сербов, на которую рассчитывают международные партнеры и оппозиционные в отношении А. Курти албанские политические круги.

Активная фаза передачи административных полномочий и расформирование «параллельных структур», подконтрольных Белграду, за период каденции А. Курти практически завершилась. Впереди, по сути, два варианта. Первый – окончательное и, возможно, полусиловое вытеснение сербов из Косова, которое не отвечает интересам США и ЕС, но гипотетически возможно в силу высокой чувствительности косовского вопроса для политической жизни руководства в Белграде и Приштине (сценарий «черного лебедя»). Второй – планомерная интеграция сербов в приштинскую централизованную систему управления без предоставления им широких полномочий самоуправления.

Дата выпуска: 20 января 2025 года.

Parliamentary election in Kosovo on February 9, 2025 in the context of relations between Belgrade and Pristina

Authors: Entina Ekaterina. Doctor of Political Science, Head of the Department of Black Sea and Mediterranean Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. Professor at HSE University. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: entinakat@gmail.com

Abstract. Parliamentary election will be held in the self-proclaimed Republic of Kosovo on February 9, 2025. It will be the first regular election since independence was declared on February 17, 2008. After two years of boycott, Serbian parties will take part. The election is expected to become a milestone for both party-political construction of Kosovo and relations between Belgrade and Pristina.

Key words: Serbia, Kosovo, parliamentary elections, Balkans.

Release date: January 20, 2025

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1220251016> EDN: <https://www.elibrary.ru/MZOYLT>

15-й пакет антироссийских санкций ЕС: роль Балтийско-Скандинавского макрорегиона

С.А. Рогинко

***Аннотация.** В работе рассматривается роль стран Балтийско-Скандинавского макрорегиона в формировании режима антироссийских санкций ЕС. Анализируются компоненты 15-го пакета этих санкций, приводится оценка возможных направлений развития санкционного режима в условиях роста политического влияния стран Балтийско-Скандинавского макрорегиона в руководстве Еврокомиссии.*

***Ключевые слова:** Балтийско-Скандинавский макрорегион, 15-й пакет антироссийских санкций ЕС, заморозка активов, теневой флот, депозитарии ценных бумаг, информационное противостояние, гибридные санкции.*

Конец ноября 2024 г. в ЕС был ознаменован самыми абсурдными за весь период его существования кадровыми назначениями. На пост Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности с поста премьер-министра Эстонии перешла Кая Каллас; на впервые открывшуюся позицию комиссара ЕС по обороне – бывший премьер-министр Литвы Андриус Кубилиус.

Если добавить к этому уже работающего на посту комиссара ЕС по финансовой стабильности бывшего премьер-министра Латвии Валдиса Домбровскиса, то можно сделать вывод, что в руководстве ЕС сформирован небывалый по влиятельности «прибалтийский блок».

Бросается в глаза, что самые значимые посты, определяющие в Еврокомиссии (ЕК) вопросы войны и мира, отведены гражданам стран, не подходящих для этого ни по одному объективному критерию (размер и вес экономики, политический опыт в роли мирового игрока и тд.).

Евросоюз долгое время воспринимался как структура, ориентированная на социально-экономическое благосостояние населения стран ЕС. Эти представления серьезно пошатнулись в последние годы, когда на смену *realpolitik* пришла «политика ценностей», представленная климатической повесткой, мультикультурализмом, инклюзивностью, культурой отмены и системной русофобией.

***Автор.** Рогинко Сергей Анатольевич – кандидат экономических наук, руководитель Центра экологии и развития Отдела экономических исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: roginco@bk.ru*

Материал подготовлен в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 «Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»).

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1320251726> EDN: <https://www.elibrary.ru/GYBEIH>

Все эти новации разбалансировали политику ЕС, в которой доля здоровых решений сокращается на глазах, а градус ответственности за них перед гражданами стремится к нулю. В этих условиях понятна востребованность представителей таких стран, как бывшие республики Прибалтики, у которых русофобия стала главным товаром, предлагаемым Европе и миру с момента их образования. Главным, но не единственным: другой важный актив – возможность безответственных действий, невзирая на мнение граждан ЕС.

Создалась уникальная ситуация: судьбами 450-миллионного населения ЕС распоряжаются бывшие руководители стран, где живет чуть более 1% этого населения и где так и не сложилась традиция ответственности властей перед гражданами, а часть жителей и вовсе лишена гражданских прав. Это выглядит как идеальная схема внешнего управления Европой, что в условиях нарастающей военно-политической конфронтации на континенте не сулит ничего хорошего, включая ожидаемое обострение санкционной войны с РФ, в которой представители Балтийско-Скандинавского макрорегиона (БСМ) играют все более активную роль. Это стало заметно сразу с 1 декабря 2024 г., когда прибалтийская команда приступила к работе в Брюсселе: принятие 15-го пакета санкций ЕС можно считать первым результатом ее работы.

Участие стран БСМ в антироссийском санкционном процессе заслуживает особого внимания. По мере эволюции европейских санкционных режимов характер этого участия менялся, но в целом сводился к следующим ролям:

- а) роль исполнителя санкций в рамках вводимых пакетов; она подразумевает инкорпорирование санкционных мер в национальную нормативную базу и практику;
- б) роль самостоятельного игрока, разрабатывающего и вводящего собственные санкционные меры, дополнительно к вводимым Евросоюзом;
- в) роль лидера/инициатора, задающего общую для ЕС линию в области характера и объектов новых антироссийских санкций.

На протяжении истории антироссийских санкций ЕС с 2014 г. участие стран БСМ постепенно смещалось от роли исполнителя (инициативного) к ролям самостоятельного игрока и лидера/инициатора, которые все чаще совмещались: односторонние меры стран БСМ, превосходящие по жесткости и правовому нигилизму меры ЕС, позднее становились лекалом для следующих пакетов санкций Евросоюза.

Как работает эта схема, понятно на ряде примеров, включая, в частности, запрет на деятельность компаний из стран ЕС в РФ. Когда в 2022 г. с введением этой нормы странам были даны отсрочки для выхода ряда компаний с российского рынка, прибалтийские государства, введя этот запрет для своих компаний, начали борьбу за отмену отсрочек для остальных стран ЕС. Эта борьба ведется уже третий год, и в декабре 2024 г. чуть не привела к срыву принятия 15-го пакета санкций ЕС. 6 декабря Латвия и Литва заблокировали этот документ¹², но встретили сопротивление Австрии и Италии

¹² EU envoys fail to agree 15th package of sanctions on Russia, diplomats say. Reuters, December 6, 2024. <https://www.reuters.com/world/europe/eu-envoys-fail-agree-15th-package-sanctions-russia-diplomats-say-2024-12-06/> (дата обращения: 9.01.2025)

(защищавших интересы банковских групп *Raiffeisen* и *UniCredit*). В итоге 16 декабря был принят, на первый взгляд, компромиссный вариант, который де факто «спасал лицо» прибалтийских политиков: была дана рекомендация «сворачивать бизнес в России и/или не начинать там новый бизнес» из-за «рисков, связанных с поддержанием деловой активности в России»¹³.

Еще менее успешной стала война прибалтийских стран с Росатомом, ввод всеобъемлющих санкций против которого они лоббируют с 2022 года. Инициатором выступила Литва, которая в свое время закрыла Игналинскую АЭС и из экспортера электроэнергии сразу превратилась в импортера. Столкнувшись с энергетическими проблемами, Литва решила тиражировать свой опыт на остальную Европу: соответствующие предложения она представляла неоднократно, последний раз – в апреле 2023 г. при разработке 10-го пакета санкций, но понимания не нашла¹⁴. Литве стоило соразмерять свои желания с принципом выбора санкций, декларируемым Брюсселем: последствия каждой из них для РФ должны быть более значительными, чем для ЕС. В данном случае этот принцип не соблюдается: реальная зависимость стран ЕС от продукции Росатома слишком велика. Реакторы в Венгрии, Болгарии, Словакии, Чехии и Финляндии работают на тепловыделяющих элементах российского производства, а Франция полагается на РФ в области переработки и обогащения урана (на Россию приходится 20% общего потребления урана в ЕС)¹⁵.

Литве не помогло даже согласие включить специальную оговорку для Венгрии, где Росатом ведет строительство АЭС «Пакш-2». Ни в 10-й, ни в последующие пакеты Росатом не был включен. Более того, в августе 2024 г. ЕК выпустила заявление, озвученное официальным представителем Ф. Далбони о том, что ядерная энергетика РФ не находится под санкциями ЕС, а ограничения не распространяются на Росатом.

Значительно успешней стали действия прибалтийского лобби в части самой рискованной для ЕС меры: конфискации российских госактивов в пользу Украины. Этому шагу противились многие представители «старой» Европы, понимая, что тогда о репутации евробондов как безопасной гавани для финансовых резервов можно будет забыть. Поэтому и были задействованы страны Прибалтики, руководство которых менее чувствительно к репутационным рискам: в августе 2024 г. парламент Эстонии принял закон об использовании замороженных активов российских владельцев и передачи их Украине. Эстония стала первым в мире государством, принявшим подобный акт, нелегитимность которого в контексте международного права даже не требует доказательств.

¹³ Foreign trade law update: 15th package of EU sanctions against Russia and Belarus. Gleiss Lutz, 18.12.2024 <https://www.gleisslutz.com/en/news-events/know-how/foreign-trade-law-update-15th-package-eu-sanctions-against-russia-and-belarus> (дата обращения: 8.01.2025)

¹⁴ Andrew Gray and Gabriela Baczynska. Lithuania offers carve-outs to EU sceptics over Russia nuclear sanctions. Reuters, April 4, 2023 <https://www.reuters.com/world/europe/lithuania-offers-carve-outs-eu-sceptics-over-russia-nuclear-sanctions-2023-04-04/> (дата обращения: 5.01.2025)

¹⁵ Paul Hockenos. Europe Somehow Still Depends on Russia's Energy. Foreign Policy, January 3, 2025. <https://foreignpolicy.com/2025/01/03/europe-still-depends-russias-energy/> (дата обращения: 15.01.2025)

Брюссель откликнулся на редкость быстро: 23 октября Совет ЕС утвердил выдачу Украине кредита на сумму 35 млрд евро с погашением из замороженных активов РФ. Максимальный срок погашения займа составит 45 лет. В 15-м пакете санкций Совет ЕС легитимизировал разблокирование остатков денежных средств, хранящихся в центральных депозитариях ценных бумаг ЕС. Снята ответственность перед любыми представителями российской стороны: отныне депозитарии не обязаны выплачивать им проценты или иные формы компенсации и могут обращаться к компетентным органам государств-членов ЕС с просьбой разморозить остатки наличности и использовать их «для выполнения своих юридических обязательств перед клиентами»¹⁶. Это самая масштабная из чисто экономических санкций, заложенных в 15-й пакет ЕС, и, как представляется, одна из последних мер подобной размерности и профиля, так как весь набор сопоставимых по эффекту ограничений предыдущими пакетами был уже исчерпан.

Структура пакета

15-й пакет санкций состоит из семи документов, которые можно условно разделить по типу режимов: режим индивидуальных и корпоративных санкций; режим секторальных санкций; режим гибридных санкций. Документы по индивидуальным и корпоративным санкциям включают Решение Совета 2024/3182¹⁷, и Регламенты Совета 2024/3189¹⁸ и 2024/3183¹⁹. Разблокированию остатков денежных средств, хранящихся в центральных депозитариях ценных бумаг ЕС, посвящено Решение 2024/3182, а Регламент 2024/3189 объявляет иммунитет для европейских депозитариев от судебных решений, принятых в РФ в пользу владельцев депонируемых средств. В Решении 2024/3182 есть приложение с обширным списком лиц и организаций, подпадающих под санкции ЕС. В нем упомянуты офицеры 22-й гвардейской тяжёлой бомбардировочной авиационной Донбасской Краснознамённой дивизии, дислоцирующейся в г. Энгельс-2; руководители предприятий отечественного ВПК, ТЭК, транспортного и строительного сектора. Есть в

¹⁶ EU adopts 15th sanctions package against Russia for its continued illegal war against Ukraine. Press release. Dec 16, 2024 Brussels https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_6430 (дата обращения: 9.01.2025)

¹⁷ Council Decision (CFSP) 2024/3182 of Dec. 16, 2024, amending Decision 2014/145/CFSP concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/3182/oj?eliuri=eli%3Adec%3A2024%3A3182%3Aoj&locale=en#> (дата обращения: 9.01.2025)

¹⁸ Council Regulation (EU) 2024/3189 of 16 December 2024 amending Regulation (EU) No 269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/3182/oj?eliuri=eli%3Adec%3A2024%3A3182%3Aoj&locale=en#> (дата обращения: 9.01.2025)

¹⁹ Council Implementing Regulation (EU) 2024/3183 of 16 December 2024 implementing Regulation (EU) No 269/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2024/3183/oj?eliuri=eli%3Areg_impl%3A2024%3A3183%3Aoj&locale=en (дата обращения: 9.01.2025)

перечне и певица Лариса Долина. По замыслу прибалтийских авторов, компанию ей должны были составить Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Постоянный представитель РФ при ООН Василий Небензя. Но усилиями Венгрии они были удалены из списка рестрикций.

Помимо российских лиц и организаций, список содержит ряд китайских компаний: гонконгские трейдеры *ARCLM International Trading* и *Asia Pacific Links*, авиапредприятия *Xiamen Limbach Aviation Engine* и *Juhang Aviation Technology Shenzhen*. Включены и несколько физических лиц (одна представительница КНР, двое представителей КНДР (министр обороны Но Кванг Чоль и заместитель начальника Генштаба Ким Йон Бок) и даже один гражданин Нидерландов – зерно- и нефтетрейдер Нильс Троост).

Регламент 2024/3183 производит странное впечатление, поскольку содержит тот же самый список подсанкционных организаций и лиц, что и Регламент 2024/3189 (это вызывает закономерные вопросы к квалификации составителей).

Документы по секторальным санкциям включают Решение Совета 2024/3187²⁰ и Регламент Совета 2024/3192²¹. Решение 2024/3187 в основном содержит исключения из санкционных запретов на покупку продукции из России или продуктов ее переработки. В частности, речь идет об импорте газойля в Хорватию и продаже покупателям в Чехии нефтепродуктов, полученных из сырой нефти, доставленной по трубопроводу в другое государство ЕС (конкретные детали не указываются, но известно, что подразумевается расположенный в Словакии НПЗ, принадлежащий венгерской корпорации *MOL*).

До 31 декабря 2025 г. продлены исключения, позволяющие компетентным органам разрешать продажу, поставку или передачу товаров и технологий от совместных предприятий, учрежденных при российском участии, включая организации, управляющие инфраструктурой газопроводов между РФ и третьими странами. Тем самым, в очередной раз продлена возможность импорта из России трубопроводного газа, хотя и сделана оговорка, что это возможно только при необходимости для вывода инвестиций из РФ или свертывания там предпринимательской деятельности. Аналогичное условие со схожими сроками зафиксировано в отношении претензий, поданных российскими физическими и юридическими лицами: удовлетворение их исков возможно только, если это необходимо для вывода инвестиций из РФ или свертывания там предпринимательской деятельности. В документе зафиксирован иммунитет от судебного преследования юрлиц стран ЕС с российской стороны: судебные запреты, распоряжения, меры судебной защиты, постановления или иные решения суда, вытекающие из ст. 248 Арбитражного процессуального кодекса РФ или аналогичного законодательства РФ, не должны признаваться, вводиться в действие или приводиться в

²⁰ Council Decision (CFSP) 2024/3187 of 16 December 2024 amending Decision 2014/512/CFSP concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine
<https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/3187/oj?eliuri=eli%3Adec%3A2024%3A3187%3Aoj&locale=en> (дата обращения: 9.01.2025)

²¹ Council Regulation (EU) 2024/3192 of 16 December 2024 amending Regulation (EU) No 833/2014 concerning restrictive measures in view of Russia's actions destabilising the situation in Ukraine
<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/3192/oj?eliuri=eli%3Areg%3A2024%3A3192%3Aoj&locale=en> (дата обращения: 9.01.2025)

исполнение в государствах ЕС. Не будут рассматриваться и просьбы о содействии в ходе расследования или иного уголовного разбирательства, о наказании или иной санкции в соответствии с Уголовным кодексом РФ.

При всей жесткости формулировок эта норма не содержит ничего нового с точки зрения юридической практики. Она закрепляет очевидное: в нынешней ситуации российскому лицу, выигравшему спор в своей юрисдикции, вряд ли стоит рассчитывать, что решение будет исполняться в странах ЕС. Документ расширил список подсанкционных организаций из РФ и третьих стран за счет технологических компаний: китайских *Ele Technology*, *Shenzhen Xingding Machinery*, *Ningbo Blin Machinery*, *Powerever Electronic Technology*, *Qisda Optronics*, *Juhang Aviation Technology Shenzhen*, индийской *Triac Electronics Pvt.*, *Laserchips FZCO* из Дубая (сербского трейдера *KOMINVEX D.O.O. Beograd Soha Info D.O.O.*).

Второе приложение к документу содержит перечень судов, перевозящих нефть и иные грузы: санкционный список расширен с 24 до 79 судов, но охватывает далеко не весь состав этого флота, хотя названия всех его судов известны западным спецслужбам. Здесь ЕС придерживается тактики постепенного охвата, цель которой – не полное прекращение российского нефтяного экспорта, а сокращение доходов от него путем увеличения издержек на транспортировку. Не преуспев в установлении ценовых потолков для экспортируемой российской нефти, Евросоюз решил максимально усложнить ее перевозки морским путем и сократить российскую экспортную маржу. Резкое сокращение российского экспорта неизбежно вызовет всплеск цен на нефть, в чем не заинтересован сам ЕС, с трудом переживший такую ситуацию совсем недавно (и уже не располагающий финансовой «подушкой безопасности» трехлетней давности). Но в будущем следует ожидать постепенного расширения списка судов и ужесточения вводимых санкций.

Регламент Совета 2024/3192 содержательно дублирует Решение Совета 2024/3187, включая отсрочки запрета на поставки нефтепродуктов в Хорватию и Чехию и запрет на признание или приведение в исполнение в ЕС судебных решений в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ и аналогичным законодательством или в связи с ними. Из того же Решения полностью дублируются списки судов и организаций из РФ и третьих стран, на которых распространены санкции.

Прибалтийский след

Документы по гибридным санкциям включают Решение Совета 2024/3174²² и Регламент Совета 2024/3188²³. Оба содержат одни и те же списки лиц и организаций, на которых распространяются санкции ЕС: их активы замораживаются, им запрещен въезд в ЕС, им не могут быть предоставлены никакие денежные средства или экономические ресурсы. Этот список весьма пестрый, с большой долей деятелей информационного и экспертного сообщества (Т. Канделаки, С. Захарова, Т. Бордачев). Санкционная политика становится инструментом информационного противостояния ЕС с РФ, и не только на российской площадке. Включение в список гражданина Кот-д'Ивуара Харуна Дуамба, координатора сети *Aimons Notre Afrique*, и Артёма Куреева, главного редактора медиа-ресурса «Африканская инициатива», – сигнал, что в Африке этот инструмент тоже пущен в ход.

О том же говорит и включение в список Панафриканской Группы Торговли и Инвестиций (*Groupe Panafricain pour le Commerce et l'Investissement*) со штаб-квартирой в г. Ломе (Того): она обвиняется в «кампаниях, направленных, в частности, против Франции, в том числе посредством обвинений в заговоре, терроризме, операциях по дестабилизации». Эта деятельность трактуется как «подготовка переворотов против ЕС или его государств-членов»²⁴. Еще более абсурдные претензии выдвинуты в адрес российских экспертов и медиа-фигур: например, Тимофей Бордачев обвиняется в «пропаганде мнения о том, что ни Украина как государство, ни ее правительство не являются легитимными»²⁵. Какое отношение к безопасности ЕС имеют споры о легитимности Беловежских соглашений и статусе руководства Украины – вопрос риторический. Вразумительного ответа на него от внешнеполитического блока ЕС с его текущим прибалтийским профилем не стоит ждать.

Прибалтийский след виден и в единственном отличии между Решением 2024/3174 и Регламентом 2024/3188. Регламент содержит данные о дате и месте рождения каждого упомянутого лица, причем в нарочито искаженной форме. Для лиц, родившихся на территории нынешней РФ, страной рождения указан СССР, а лица, рожденные на территории других советских республик, обозначены как уроженцы этих республик, а не СССР. Даже наименования мест рождения указаны нынешние, а не действовавшие на дату рождения (например, Бишкек вместо Фрунзе). Вряд ли такую подмену можно списать на низкую квалификацию персонала ЕК: скорее, здесь просматриваются

²² Council Decision (CFSP) 2024/3174 of 16 December 2024 amending Decision (CFSP) 2024/2643 concerning restrictive measures in view of Russia's destabilising activities
<https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/3174/oj?eliuri=eli%3Adec%3A2024%3A3174%3Aoj&locale=en> (дата обращения: 10.01.2025)

²³ Council Implementing Regulation (EU) 2024/3188 of 16 December 2024 implementing Regulation (EU) 2024/2642 concerning restrictive measures in view of Russia's destabilizing activities
https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2024/3188/oj?eliuri=eli%3Areg_impl%3A2024%3A3188%3Aoj&locale=en# (дата обращения: 10.01.2025)

²⁴ Ibid.

²⁵ Ibid.

привычные для представителей Прибалтики попытки переписать историю нашей страны задним числом.

Последнее изменение руководства Еврокомиссии, показавшее небывалый рост влияния прибалтийских стран, вызывает закономерный вопрос: каких шагов можно ожидать от этой команды с точки зрения санкционного режима ЕС против РФ? Своеобразным ответом стала позиция самой русофобской группы стран в ЕС, озвученная в совместном документе министров финансов стран Прибалтики, Польши, Финляндии, Швеции и Нидерландов, а также министра экономики Дании, разработанном под общим руководством правительства Швеции. Документ с говорящим названием «Россия лжет о своей экономической мощи: санкции работают – и нам нужно больше»²⁶ был опубликован на сайте правительства Швеции и в газете *Guardian*. В нем содержатся призывы усилить санкционное давление на РФ в таких сферах, как энергетика, финансы и технологии, требования продолжить заморозку российских активов и работу над закрытием «лазеек», которыми, якобы, пользуется Россия для обхода западных ограничений.

Особо стоит отметить пожелание в адрес Брюсселя усилить давление на важные страны в Восточной Азии и на Ближнем Востоке, которые обеспечивают обход санкций: первые подобные меры уже озвучены в 15-м пакете санкций, затронувшем Китай, Индию, Сербию, ОАЭ и африканские страны. Наибольшее число санкций нероссийским резидентам в пакете адресовано Китаю, в чем также отражено влияние Прибалтики, не забывшей унижения, которое КНР устроил Литве после открытия представительства Тайваня в Вильнюсе.

Этот вызов не остался без ответа: сразу после обнародования 15-го пакета санкций последовали жесткие заявления МИД и Министерства торговли КНР. Последнее выражало решительный протест против включения китайских организаций и физических лиц в 15-й пакет санкций ЕС – односторонних санкций, не имеющих оснований в международном праве или санкции Совбеза ООН. Министерство обещало принять необходимые меры для защиты законных прав и интересов китайских компаний и призвало ЕС немедленно прекратить противоправные действия и воздерживаться от нанесения ущерба китайским компаниям в целях поддержания всеобъемлющего стратегического партнерства между КНР и ЕС и обеспечения стабильности глобальных промышленных цепочек и цепочек поставок²⁷. Еще более сильные формулировки в заявлении МИД КНР, обвинившего ЕС в двойных стандартах: Евросоюз перекладывает

²⁶ “Russia is lying about its economic strength: sanctions are working – and we need more”. Opinion piece by Minister for Finance Elisabeth Svantesson and seven European finance ministers. Government of Sweden, 25 July 2024. URL: <https://www.government.se/opinion-pieces/2024/07/russia-is-lying-about-its-economic-strength-sanctions-are-working--and-we-need-more/> (дата обращения: 5.01.2025)

²⁷ Chinese commerce ministry slams EU’s inclusion of Chinese entities and individuals in ‘fully-fledged’ sanctions; vows ‘necessary measures’ *Global Times*, Dec 19, 2024 <https://www.globaltimes.cn/page/202412/1325363.shtml> (дата обращения: 10.01.2025)

вину на Китай и подрывает законные права и интересы китайских компаний, пока большинство стран, включая государства Европы и США, продолжают торговать с РФ²⁸.

Расшифровку этого заявления можно найти в китайской прессе, не стесняющейся переходить на личности при описании ситуации с антикитайским акцентом 15-го пакета: открыто говорится, что санкции были введены на основе непроверенных данных по личной инициативе Каи Каллас. Как отметил в интервью правительственной *Global Times* Чжао Цзюньцзе, старший научный сотрудник Института европейских исследований Китайской академии общественных наук, «у нас есть большие вопросы об источнике информации в Европе, об их так называемых доказательствах»²⁹. Там же, со ссылкой на газету *South China Morning Post*, сообщается, что Кая Каллас сказала по этому поводу: «я не проверяла, правда ли это, но это то, что говорят украинцы»³⁰. Подобное признание в личном непрофессионализме могло бы стоить карьеры любому представителю «старой Европы»: ее или его сразу обвинили бы в развале отношений с крупнейшим партнером на основе слов, принятых на веру. Однако, как уже говорилось, представители Прибалтики востребованы в Брюсселе в несколько ином амплуа, и подобные поступки и заявления с большой вероятностью станут формировать новый стиль внешней политики ЕС.

Выводы

Страны БСМ, элиты которых давно поражены острой формой русофобии, выдвигаются на лидирующие роли в формировании политики ЕС в области антироссийских санкций; особенно это стало заметно после назначения представителей стран Прибалтики на руководящие роли во внешней и оборонной политике. Первым результатом работы новой команды стал 15-й пакет антироссийских санкций, заметно расширивший их диапазон как по сферам охвата, так и по затронутым странам.

Прогноз направлений действия пришедших на руководящие посты в ЕК представителей стран БСМ в условиях исчерпания теоретически возможного множества антироссийских санкций чисто экономического характера предполагает:

- закрытие немногих оставшихся ниш торговли «ЕС – Россия» с возможным преодолением сопротивления грандов «старой Европы», пытающихся избежать непропорциональных потерь от введения санкций (пример: санкции против Росатома, которые прибалтийские страны лоббируют давно, но пока безуспешно; эти попытки будут продолжены, тем более что 10 января 2025 г. США ввели санкции против гендиректора Росатома А. Лихачева и его заместителей);

²⁸ Wang Qi. Chinese FM slams EU's unjustified sanctions for allegedly 'supporting Russia,' vows to take necessary measures. *Global Times*, Dec 17, 2024. <https://www.globaltimes.cn/page/202412/1325253.shtml> (дата обращения: 10.01.2025)

²⁹ Wang Qi. Chinese FM slams EU's unjustified sanctions for allegedly 'supporting Russia,' vows to take necessary measures. *Global Times*, Dec 17, 2024. <https://www.globaltimes.cn/page/202412/1325253.shtml> (дата обращения: 10.01.2025)

³⁰ Ibid.

- открытие новых направлений санкционной борьбы, переносимой из сферы экономики в сферу информации и медиа-войн (первая попытка предпринята в 15-м пакете, в который включены российские и пророссийские медиа- и сетевые ресурсы и эксперты);
- перенос санкционных действий на третьи страны с возможным переходом от точечных санкций (в адрес конкретных структур и персон, чему уже дан старт в 15-м пакете) к мерам широкого группового и даже секторального воздействия.

Возможные ответные действия на подобную тактику могут включать:

- активизацию политики импортозамещения, включая возможную перспективу работы экономики в условиях, приближенных к мобилизационному режиму; ускоренное формирование и возрождение комплекса отраслей и производств, обеспечивающих выживание в этих условиях экономики и страны в целом;
- укрепление российских и пророссийских структур «мягкой силы», включая медиа- и сетевые ресурсы и форумы, в т.ч. по линии БРИКС, с акцентом на глобальный Юг.

Дата выпуска: 22 января 2025 года.

The 15th package of EU anti-Russian sanctions: the role of Baltic-Scandinavian macroregion

Author. *Sergey Anatolyevich Roginko, PhD in Economics, Head of the Center for Ecology and Development of the Department of Economic Research of the IE RAS. Address: 11 Mokhovaya Street, building 3, Moscow, 125009, Russia. E-mail: roginco@bk.ru*

Abstract. *The paper examines the role of Baltic-Scandinavian macroregion states in formation of the EU anti-Russian sanctions. Components of the 15th package of these sanctions are analyzed, assessment of possible directions for development of the sanctions regime is given in the context of growing political influence of the Baltic-Scandinavian macroregion in the leadership of European Commission.*

Keywords: *Baltic-Scandinavian macroregion, 15th package of EU anti-Russian sanctions, asset freeze, shadow fleet, securities depositories, information confrontation, hybrid sanctions.*

Release date: January 22, 2025

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1320251726> EDN: <https://www.elibrary.ru/GYBEIH>

Президентские выборы в Беларуси: внутренние и внешние риски

Н.М. Межевич³¹, В.В. Шимов

Аннотация. 26 января 2025 года в Беларуси прошли очередные президентские выборы. Избирательная кампания проходила спокойно и не принесла сюрпризов: убедительную победу одержал действующий глава государства А. Лукашенко, набравший более 86% голосов при явке 85,7%. Для белорусского лидера это будет седьмой президентский срок. Что значат эти результаты для внутривнутриполитической ситуации в Беларуси и с какими внешнеполитическими вызовами может столкнуться республика в ближайшее время?

Ключевые слова: Беларусь, президентские выборы, политические партии, оппозиция, геополитические угрозы.

Ход избирательной кампании

Избирательная кампания стартовала в ноябре 2024 года. Было зарегистрировано семь инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты. Помимо действующего главы государства, кандидатов выдвинули основные политические партии: Олег Гайдукевич представлял Либерально-демократическую партию Беларуси, Александр Хижняк – Республиканскую партию труда и справедливости, Сергей Сыранков – Коммунистическую партию Беларуси. Зарегистрировались инициативные группы Ольги Чемодановой (Белорусский союз женщин), Сергея Бобрикова (член партии «Белая Русь») и Анны Канопацкой. Позднее Бобриков и Чемоданова сняли свои кандидатуры.

Впервые в политической истории современной Беларуси большинство кандидатов на пост главы государства выдвигались от политических партий, представленных в белорусском парламенте – Национальном собрании. Это закономерный итог реформы партийной системы, в ходе которой число политических партий значительно сократилось (с 15 до 4), но оставшиеся получили возможность более широкого представительства в парламенте³². Они не являются оппозиционными в понимании этого термина западной политологией и в целом поддерживают курс действующего главы государства, отличаясь друг от друга нюансами политических программ. Показательно,

Авторы. **Межевич Николай Маратович** – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: mez13@mail.ru **Шимов Всеволод Владимирович** – кандидат политических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: vs.shimoff@gmail.com

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1420252733> EDN: <https://www.elibrary.ru/УТЮКОУ>

³¹ Официальный, независимый наблюдатель на выборах Президента Республики Беларусь в 2025 году.

³² Межевич Н.М., Шимов В.В. Парламентские выборы в Республике Беларусь как элемент конституционной реформы // Аналитические записки Института Европы РАН (Выпуск I) №6, 2024 (№338).

что кандидат от Коммунистической партии С. Сыранков шел на выборы под лозунгом «не вместо, а вместе», фактически заявив о поддержке А. Лукашенко³³.

Беспартийными на выборах были только действующий глава государства А. Лукашенко (при этом за ним стоит поддержка крупнейшей партии «Белая Русь») и А. Канопацкая. Последняя уже была депутатом Национального собрания Беларуси в 2016-2019 гг., где позиционировала себя как представитель оппозиции и появлялась на заседаниях со значком в виде бело-красно-белого флага. В 2020 г. Канопацкая также стала одним из кандидатов в президенты и набрала 1,7% голосов. В кругах оппозиции её называли «спойлером», который должен был оттянуть голоса у «настоящих» оппозиционных кандидатов.

Итоги голосования

Убедительная победа А. Лукашенко была ожидаемой: более 86% голосов при явке 85% избирателей. Это рекорд, при том, что на всех предыдущих президентских выборах А. Лукашенко набирал не менее 75%. Вторым оказался кандидат «против всех» с 3,6%, на третьем месте – коммунист С. Сыранков (3,2%). О. Гайдукевич получил 2,02%, А. Канопацкая – 1,86%, А. Хижняк – 1,74%.

Де-факто, А. Лукашенко остается единственным реальным политическим лидером в стране, а рейтинг доверия к парламентским партиям, выдвинувшим альтернативных кандидатов, не слишком высок. Те, кто не поддерживает А. Лукашенко, предпочитают голосовать «против всех», не видя альтернативы. Однако уровень протестного голосования оказался необычайно низким: для сравнения на выборах 2020 г. оппозиционер С. Тихановская получила 10%, а кандидат «против всех» – почти 5%.

Президентская кампания 2025 г. стала самой размеренной в истории Беларуси. Все другие выборы отметились попытками националистической оппозиции организовать уличный протест под предлогом несогласия с результатами голосования. Исключением был 2015 год, когда западные страны шли на сближение с официальным Минском. Дорогу к спокойному прохождению выборов в 2025 году проложил бурный 2020 год.

Программы двух кандидатов на выборах 2025 года – С. Сыранкова и О. Гайдукевича – были призваны показать наличие плюрализма мнений в Беларуси. Коммунисты, поддерживая действующего президента, предлагали более «левое» видение будущего, акцентируя внимание на социальных гарантиях. Комментируя программу С. Сыранкова, ряд российских СМИ указали, что он предлагал восстановить памятники Сталину. Но популярность этого кандидата на выборах была связана не с этим, а с призывом к ограничению платных услуг в медицине и образовании, к снижению пенсионного возраста до 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Либерально-демократическая партия О. Гайдукевича демонстрирует более «правый» подход, делая ставку на

³³ Сергей Сыранков: «Мы идем на выборы не вместо, а вместе с Президентом» // Минские новости. URL: <https://minsknews.by/sergej-syrankov-my-idem-na-vybory-ne-vmesto-a-vmeste-s-prezidentom/> (дата обращения: 28.01.2025)

рыночные реформы. В целом же программы коммунистов и либеральных демократов показывают, что государственный курс А. Лукашенко остаётся центристским и краеугольным камнем белорусской политики.

Возможна ли «оттепель» в отношениях Минска и Запада?

В начале XXI века западный политический консенсус предполагал возможность улучшения отношений с Беларусью. Запад стремился превратить Минск в диалоговую площадку, имея в виду прежде всего Москву. Что касается интереса Польши, то он был конъюнктурным и основанным на изначальном неравенстве сторон (по-другому Польша никогда международные связи не выстраивала). К августу 2020 г. Минску фактически предъявили ультиматум, и продолжение курса на интеграцию в Европу стало невозможным.

После 2020 г. Запад утратил рычаги влияния на внутреннюю ситуацию в Беларуси. Общественные настроения склонились в пользу стабильности. СВО только усилила позиции А. Лукашенко, хотя многие зарубежные лидеры и эксперты предполагали обратное. Запад накопил такой комплекс препятствий в нормализации отношений с Беларусью, что «разбор завалов» практически невозможен.

ЕС остаётся заложником жесткой линии в отношении Минска, избранной после событий 2020 года. Власти ЕС по итогам президентских выборов в Беларуси выступили с дежурным заявлением, назвав их «фиктивными»³⁴. Таким образом, курс на непризнание легитимности А. Лукашенко сохраняется, что существенно ограничивает возможности ЕС на белорусском направлении. Однако президент США Д. Трамп может вновь «сыграть в разрядку» с Минском, как это было в период его первого президентства. Много в отношениях Беларуси и Запада будет зависеть от развития ситуации вокруг Украины и динамики отношений США и ЕС при Трампе.

Согласимся с позицией министра иностранных дел Беларуси: «Сегодня вся матрица признания или непризнания выборов в западных странах сводится к тому, победили ли те кандидаты, которые потом приведут ту или иную страну в зону управления или влияния коллективного Запада. И если это не просматривается, то сразу же на это государство накидывают целую кучу ярлыков...»³⁵.

Тупиковость сценария 2020 года

³⁴ Statement by the High Representative/Vice President Kaja Kallas and Commissioner for Enlargement Marta Kos on the sham presidential election in Belarus // EEAS. URL: https://www.eeas.europa.eu/eeas/statement-high-representative-vice-president-kaja-kallas-and-commissioner-enlargement-marta-kos-sham_en (дата обращения: 28.12.2025)

³⁵ Доля России в общей торговле Беларусью приближается к 65-70%. Глава МИД республики Максим Рыженков – о приоритетах для Минска, итогах выборов и провокациях Запада» <https://iz.ru/1829587/elizaveta-borisenko/dolia-rossii-v-obshchei-torgovle-belarusi-priblizhaetsia-k-65-70> (дата обращения: 29.01.25)

В 2020 г. оппозиции, действовавшей в Беларуси через сеть популярных информационных ресурсов и блогов, удалось раскачать массовые уличные протесты под предлогом «фальсификации итогов голосования». На Западе заявили о непризнании результатов выборов и поддержке «демократических сил». То была классическая попытка переворота по украинско-грузинскому сценарию. Однако на пути такого сценария встал госаппарат, в целом не дрогнувший перед политическим и информационным давлением. Личный пример президента, вышедшего с оружием в руках к своим сторонникам, способствовал консолидации всего общества.

Ресурсы, раскачивавшие обстановку в стране в 2020 г., закрыты или признаны экстремистскими. Зачищена сеть всевозможных НПО с западным финансированием. Внутренних предпосылок для повторения сценария 2020 г. в Беларуси не было. Националистическая оппозиция, переместившаяся в Польшу и Литву, утратила связь с белорусским обществом и возможности влияния на него.

Определенные попытки оппозиции напомнить о себе на старте избирательной кампании предпринимались, но носили карикатурный характер. Один из уехавших в эмиграцию оппозиционеров, Юрий Губаревич, попытался зарегистрировать в ЦИК инициативную группу по выдвижению себя в кандидаты в президенты³⁶ (Губаревич регулярно пытался участвовать в избирательных кампаниях, как парламентских, так и президентских, каждый раз с провальным результатом; в этот раз его заявка была вновь отклонена).

Оппозиция продемонстрировала отсутствие стратегии на президентскую кампанию, а в день выборов ограничилась малочисленными акциями в Вильнюсе и ряде городов Польши. У белорусской политической эмиграции теперь возникают вопросы по поводу легитимности «офиса» С. Тихановской. Её самопровозглашенное лидерство было основано на тезисе о «победе» на президентских выборах 2020 года. По этой логике срок «полномочий» Тихановской истек в 2025 году. Разумеется, слагать их она не собирается. Но вакуум легитимности, даже в кругах политической эмиграции, Тихановская получит, и желающие оспорить ее лидерство наверняка найдутся.

Белорусская националистическая оппозиция больше не может восприниматься как серьезный политический субъект, влияющий на ситуацию в Беларуси. Она переживает внутренний кризис. Теперь основные угрозы, с которыми сталкивается Минск, носят геополитический характер и связаны с возможными вооруженными провокациями на границе с Украиной.

Одним из громких медийных событий в ходе избирательной кампании стал выход фильма-расследования белорусского телеканала ОНТ «Бесы: как хотят захватить Беларусь»³⁷. В нем утверждается, что власти Украины, Польши и Литвы на своей территории покрывают деятельность экстремистских формирований, которые готовятся

³⁶ Кандидат из-за рубежа хочет принять участие в выборах президента Беларуси // Точка. URL: https://tochka.by/articles/policy/kandidat_iz_za_rubezha_khochet_prinyat_uchastie_v_vyborah_prezidenta_belarusi/ (дата обращения: 12.01.2025)

³⁷ «Бесы: как хотят захватить Беларусь»: подробные схемы, этапы захвата страны. Фильм-расследование ОНТ // ОНТ.BY|Телеканал ОНТ. URL: <https://rutube.ru/video/7e496b338e37abec6bc813770d0eb0e3/> (дата обращения: 12.01.2025).

к заброске на территорию Беларуси. Одновременно с вторжением групп боевиков, состоящих из белорусских и иностранных наемников, внутри страны активизируются спящие ячейки, которые начнут захватывать объекты инфраструктуры и населенные пункты. Это должно парализовать и деморализовать белорусские власти, после чего в страну зайдут контингенты НАТО под предлогом защиты «свободы и демократии», и власть будет передана «беглой» оппозиции.

Появление такого фильма в ходе избирательной кампании было рассчитано не только на внешний, но и на внутривнутриполитический эффект и служило демонстрацией того, что спецслужбы республики в курсе враждебных планов и готовы им противодействовать. Сценарии диверсий на белорусской территории с целью дестабилизации внутренней обстановки, безусловно, прорабатываются. Силовой сценарий – это единственная на сегодня для Запада возможность осуществить геополитическую переориентацию Беларуси. После провала переворота в 2020 г. рычаги влияния через «мягкую силу» утрачены. А сам провал показал, что в отношении белорусской системы, централизованной, с сильным президентом и лояльным силовым аппаратом, сценарий «майдана» не эффективен.

«Мягкая сила» хорошо работает во внутренне разобщенных, коррумпированных режимах, подобных режиму бывшего украинского президента В. Януковича. В Беларуси ситуация иная, а после завершения политической «либерализации» 2014-20 гг. каналы для «мягкого» воздействия практически закрылись. Успех же силового сценария в отношении Беларуси тем более невозможен.

Следует отметить, что за период 2020-2024 гг., когда Минск оказался в режиме конфронтации с Западом, серьезных диверсий и терактов на территории Беларуси не было, только ряд инцидентов с поджогами релейных шкафов на железной дороге и атакой украинским дроном российского самолета на аэродроме Мачулищи под Минском. Украинские беспилотники периодически нарушают белорусское воздушное пространство, но на фоне общей геополитической напряженности в регионе эти эпизоды сложно назвать значительными.

Нельзя переоценить и фактор российского военного присутствия в Беларуси, включая размещение тактического ядерного оружия на ее территории. По итогам Высшего государственного совета Союзного государства 6 декабря 2024 г. Москва и Минск приняли новую Концепцию безопасности Союзного государства и подписали Договор о гарантиях взаимной безопасности. Объявлено о намерениях разместить на территории Беларуси во второй половине 2025 г. новейшие ракетные системы «Орешник»³⁸. О том, что это может скоро произойти, А. Лукашенко заявил в день выборов³⁹.

³⁸ Союзное государство готово противостоять внешним и внутренним угрозам // RuBaltic.ru. URL: <https://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/20241206-soyuznoe-gosudarstvo-gotovo-protivostoyat-vneshnim-i-vnutrennim-ugrozam/> (дата обращения: 12.01.2025)

³⁹ Лукашенко: «Орешник» появится в Беларуси со дня на день // Sputnik Беларусь. URL: <https://sputnik.by/20250126/lukashenko-oreshnik-poyavitsya-v-belarusi-so-dnya-na-den-1093051329.html> (дата обращения: 28.01.2025)

Заключение

В Республике Беларусь не признают трактовку демократии, при которой ключевой параметр – сменяемость конкретного физического лица. Считается, что главное – это качество государственного управления, эффективное социально-экономическое развитие и высокий уровень доверия народа к своему лидеру.

Выборы завершились, однако вызовы и угрозы, с которыми сталкивается Минск, никуда не исчезли, и предстоящее пятилетие не будет простым. Вопрос о «2030» обсуждался в кулуарах непосредственно в рамках празднования текущей победы на выборах. В том числе обращает на себя внимание перепад в электоральной активности между Минском и остальными частями страны. В столице она составила 69,72%, а, например, в Могилевской области – 92,64%. Для республики, лишенной резких географических и этнических контрастов, это достаточно необычный показатель. Тот факт, что подобная картина характерна для многих европейских государств, не снимает потенциальных вопросов.

Дата выпуска: 6 февраля 2025 года.

Presidential election in Belarus: internal and external risks

Authors. *Mezhevich N., Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Center for Belarusian Studies, Department of Social and Political Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya street, Moscow, Russia, 125009. E-mail: mez13@mail.ru Shimov V., Candidate of Science (Politics), Senior fellow of the Center for Belarusian Studies, Department of Social and Political Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences.*

Abstract. *On January 26, presidential elections were held in Belarus. The campaign was calm and did not bring any surprises. The current head of state, A. Lukashenko, won by gaining more than 86% of the votes with a turnout of 85,7%. This will be the seventh presidential term for the Belarusian leader. What do these results mean for the political situation in Belarus and what foreign policy challenges may the republic face in the near future?*

Keywords: *Belarus, presidential elections, political parties, opposition, geopolitical threats.*

Release date: February 6, 2025

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1420252733> EDN: <https://www.elibrary.ru/YTYKOU>

Швеция: первый год в НАТО. Военно-политические и военно-стратегические аспекты

С.Н. Гриняев, В.П. Журавель

***Аннотация.** В марте 2025 года исполняется ровно год, как Швеция отошла от двухвековой традиции нейтралитета и вошла в качестве постоянного члена в Североатлантический альянс. В статье анализируется результат этого решения. Оценивается рост оборонного бюджета и объемов военной помощи Украине, ряд иных шагов, предпринятых Стокгольмом за прошедший год. Отдельно рассмотрены действия Швеции по милитаризации Арктики и Балтийско-Скандинавского макрорегиона.*

***Ключевые слова:** Швеция, вооруженные силы, НАТО, нейтралитет, Украина, оборонный бюджет, Балтийско-Скандинавский макрорегион*

В начале марта 2025 года исполняется год, как Швеция присоединилась к НАТО.

Долгое время шведское государство проводило политику нейтралитета, благодаря чему с 1814 года страна успешно избегала втягивания в крупные войны и конфликты, включая Первую и Вторую мировые войны.

В феврале 2022 г. в связи с принципиальным изменением геополитической и военно-стратегической обстановки в регионе, правительство страны решилось на вступление в НАТО вместе с соседней Финляндией, положив тем самым конец двухвековой традиции нейтралитета. В конце июня 2022 г. двум странам было официально предложено присоединиться к альянсу. После длительных переговоров с Турцией в июле 2023 г. они достигли соглашения. Споры о целесообразности присоединения к НАТО, которые шли в шведском обществе с парламентских выборов в 2018 г.,⁴⁰ к 2022 г. утихли. Решение о вступлении было принято с учетом мнения населения – в мае 2023 г. 62% шведов

***Авторы.** Гриняев Сергей Николаевич – доктор технических наук, главный научный сотрудник Центра арктических исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: sgreen@csef.ru Журавель Валерий Петрович – кандидат педагогических наук, руководитель Центра арктических исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. E-mail: zhvalery@mail.ru DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1520253443> EDN: <https://www.elibrary.ru/YENTBM> Материал подготовлен в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 «Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»).*

⁴⁰ Плевако Н. С. Выборы в Швеции и НАТО // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 4(4). С. 150-154. – DOI 10.15211/vestnikieran42018150154. – EDN YMCOIP

высказались за вхождение в альянс^{41,42}. 7 марта 2024 года страна стала его членом, а 11 марта перед штаб-квартирой блока в Брюсселе подняли государственный флаг Швеции.

Этот шаг во многом был формальным, поскольку, не будучи членом альянса, Швеция последние 30 лет уже была близким союзником и всесторонне взаимодействовала с НАТО⁴³. Стокгольм многие годы тесно сотрудничал в области обороны с ЕС и с государствами Северной Европы.

За прошедший год правительство Швеции предприняло несколько ключевых шагов в рамках членства в НАТО:

- одобрение парламентом членства в НАТО (важный шаг на пути к официальному вступлению в альянс⁴⁴);
- принятие поправок в конституцию страны для соответствия требованиям НАТО⁴⁵ и обеспечения легитимности размещения на ее территории военных контингентов других стран альянса;
- внесение изменений в ряд законодательных актов, направленных на улучшение сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и обеспечения безопасности⁴⁶;
- расширение экспорта вооружений, что было одним из условий для ратификации членства со стороны Анкары⁴⁷;
- расширение сотрудничества со странами альянса, с которыми шведские вооруженные силы участвовали в совместных учениях и операциях, укрепляя свою оборонную инфраструктуру и совершенствуя готовность к совместным действиям⁴⁸;
- существенное увеличение военных расходов, чтобы соответствовать стандартам НАТО⁴⁹.

Было проведено развертывание экспедиционных сил в стратегически важных для страны регионах (особенно в регионе Балтийского моря). Приняты меры по укреплению кибербезопасности для защиты критически важной инфраструктуры⁵⁰. Стокгольм

⁴¹ Einar H. Dyvik. Swedish Armed Forces - Statistics & Facts Statista. Statista.com 03.07.2024. – URL: <https://www.statista.com/topics/4256/swedish-armed-forces/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁴² Плевако Н. С. Проблемы вступления Швеции в НАТО // Аналитические записки Института Европы РАН. – 2023. – № 1(33). – С. 5-9. – DOI 10.15211/analytics1120230510. – EDN PSNRYS.

⁴³ Сотрудничество Швеции и НАТО началось, когда Швеция присоединилась к программе «Партнерство ради мира» в 1994 году и Совету евроатлантического партнерства в 1997 году.

⁴⁴ Sweden Accession Protocol - Notification of Entry Into Force. NATO. 07.03.2024. – URL: <https://www.state.gov/nato-sweden-entry-into-force-march-7-2024/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁴⁵ Secretary General welcomes latest steps towards Sweden's NATO accession. NATO. 24.10.2023. – URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_219526.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 26.01.2025).

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ Швеция: от долгосрочного нейтралитета к военному альянсу. Euronews. 11.03.2024 – URL: <https://ru.euronews.com/2024/03/11/nato-swedish-reax> (дата обращения: 26.01.2025).

⁵⁰ Security policy. The Government Offices of Sweden. 12.2024. – URL: <https://www.government.se/government-policy/sweden-in-a-digital-world/security-policy/> (дата обращения: 02.02.2025).

активно сотрудничал с членами НАТО в области разведки и обмена чувствительной информацией⁵¹.

Из совместных учений в 2024 г. стоит отметить *Cold Response*, *Arctic Challenge Exercise* и *Northern Coasts*: совершенствовались навыки ведения боевых действий в экстремальных погодных условиях, отрабатывались вопросы взаимодействия между родами войск разных стран, решались вопросы совместных действий и укрепления обороноспособности региона.

Военный бюджет Швеции и численность её вооруженных сил

Став полноправным членом НАТО, Стокгольм вынужденно включился в гонку роста оборонного бюджета, который по существующим неформальным требованиям должен быть равен или превосходить 2,5% ВВП страны⁵². Значительное увеличение оборонного бюджета Швеции в последние пять лет также связано с ростом внимания к вопросам безопасности, подготовкой к членству в НАТО. Новые тенденции в оборонной политике Швеции ясно обозначились с момента принятия бюджета на 2021-2025 годы. В 2022 г. оборонный бюджет составлял 7,72 млрд крон (1,31% ВВП), в 2024 г. – 1,40 млрд крон (2,20%), а на 2025 г. спланировано уже 12,70 млрд крон (2,4% ВВП)⁵³.

В планах Стокгольма совокупно увеличить оборонный бюджет до 2,6% ВВП к 2028 году. В этой связи правительство поставило задачу найти дополнительные 174 млрд шведских крон до 2030 года. Значимая для шведской военной стратегии гражданская оборона также получит инвестиции в размере 37,5 млрд шведских крон⁵⁴.

Таблица 1. Оборонный бюджет Швеции в 2020-2025 годы.

Год	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Оборонный бюджет (млрд крон)	6,27	7,58	7,72	8,24	11,40	12,70
Доля ВВП (%)	1,25	1,19	1,31	1,40	2,20	2,40

В 2017 г. Швеция вновь ввела призыв как мужчин, так и женщин. Это стало результатом, фактически провалившейся компании по контрактному комплектованию вооруженных сил: за годы, прошедшие с момента отмены призыва (2010 год), армия не смогла укомплектовать свои ряды контрактниками. В общей сложности личный состав

⁵¹ Brzozowski A. Finland, Sweden to receive enhanced access to NATO intel over Ukraine. Euractiv. 26.02.2022 – URL: <https://www.euractiv.com/section/defence-and-security/news/finland-sweden-to-receive-enhanced-access-to-nato-intel-over-ukraine/> (дата обращения: 02.02.2025).

⁵² Валюженко Н. «НАТО обсудит увеличение военных расходов в 2025 году», Парламентская газета. 09.07.2024. – URL: <https://www.pnp.ru/in-world/nato-obsudit-uvvelichenie-voennykh-rashodov-v-2025-godu.html> (дата обращения: 07.02.2025).

⁵³ The Government Offices of Sweden. Military budget. Government.se. – URL: <https://www.government.se/government-policy/military-budget/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁵⁴ Nyheter S. V. T. Förslag: Stora satsningar på försvaret: ”Allvarstider”. SVT Nyheter Förstasida. 14.10.2024. – URL: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/forsvarsminister-pal-jonson-m-haller-presstraff> (дата обращения: 26.01.2025).

вооруженных сил (включая гражданских служащих) в 2022 г. составлял около 25 тыс. чел., из которых около 9500 – офицеры⁵⁵. Значимый фактор формирования обороны Швеции – стратегия вовлечения всего населения страны, получившая название «тотальная оборона»⁵⁶. В соответствии с докладом Комиссии по обороне «Устойчивость: концепция тотальной обороны и строительство гражданской обороны на 2021-2025 годы», предполагается мобилизация необходимых военных и гражданских ресурсов в течение недели с момента принятия такого решения⁵⁷.

Одна из основных задач вооруженных сил – поддержка зарубежных миссий. За последние десятилетия они принимали участие в нескольких международных операциях (в Косово (*KFOR*), Ливии (2011), Афганистане (*ISAF/RSM*) и совсем недавно в Мали (*MINUSMA/EUTM*)). После завершения двух последних упомянутых миссий в 2021 и 2023 гг. в международных операциях было задействовано менее 30 человек, большинство из которых занимались обучением и логистикой. В общей сложности соответствующий бюджет в 2022 г. составил один миллиард шведских крон. В настоящее время шведские инструкторы привлекаются к подготовке военнослужащих ВСУ Украины.

Производство и экспорт вооружений

Швеция обладает одним из наиболее развитых в Европе ВПК⁵⁸. В него входит несколько крупных компаний, играющих важную роль на международном рынке вооружений и военных технологий: *Saab AB*, *Bofors* (ныне часть американской компании *General Dynamics*), *Kongsberg Defence & Aerospace* и некоторые другие.

Сегодня ВПК Швеции поставляет на мировой рынок широкий ассортимент военной продукции, которая активно используется вооруженными силами стран НАТО, а также поставляется на экспорт. К наиболее востребованным образцам вооружений и военной техники относятся боевые машины пехоты и танки, артиллерийские системы, авиация и беспилотные летательные аппараты, ракетные системы и управляемые боеприпасы⁵⁹. Стоит отметить танк *Stridsvagn (Strv) 122* (лицензионная версия немецкого *Leopard 2A5*), боевую машину пехоты *CV 90*. Правительство в конце 2024 г. заключило контракт на закупку 44 новых танков *Leopard 2A8* и на ремонт с модернизацией уже стоящих на

⁵⁵ Einar H. Dyvik. Swedish Armed Forces. Statista.com. 03.07.2024. – URL: <https://www.statista.com/topics/4256/swedish-armed-forces/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁵⁶ С 16 и до 70 лет все граждане Швеции обязаны пройти подготовку и войти в состав тотальной обороны Швеции. Граждане обязаны прийти на службу в вооруженные силы в случае войны или угрозы войны. Оборонная повинность распространяется на всех шведских граждан, проживающих в Швеции или за границей, а также на проживающих в Швеции иностранных граждан.

⁵⁷ Bengt Sundelius, Jan Eldeblad «Societal Security and Total Defense: The Swedish Way» // PRISM. Vol.10. № 2. 2023. pp. 93-111.

⁵⁸ Василевский Г. «Вступление Швеции в НАТО. Какие вызовы это несет для России», Украина.ру. 24.10.2023 – URL: <https://ukraina.ru/20231024/1050434133.html> (дата обращения: 07.02.2025).

⁵⁹ Там же.

вооружении 66 танков *Strv 122* с немецким концерном *KNDS*⁶⁰. Общая сумма сделки – около 1,79 млрд долларов. В армии Швеции немецкие *Leopard 2A8* получают наименование *Stridsvagn 123B (Strv 123B)*, а прошедшие модернизацию *Strv 122* теперь будут называться *Stridsvagn 123A (Strv 123A)*. Первые поставки модернизированных *Strv 123A* начнутся в 2027 г. и закончатся к 2030 г.; поставки новых *Strv 123B* начнутся в 2028 г. и закончатся к 2031 году.

Стокгольм широко поставляет артиллерийские системы, включая самоходные гаубицы *Archer*, одни из лучших на сегодня по совокупности тактико-технических характеристик, а также буксируемые гаубицы *FH77*. Страна поставляет широкую номенклатуру ракетных систем. Среди них противотанковые ракеты *BILL 2* и зенитные ракетные комплексы *RBS 70*.

Швеция – одна из немногих, кто производит собственную модель истребителя. Она экспортирует ряд самолетов военного назначения, включая истребитель четвертого поколения *Saab JAS 39 Gripen*. Активно разрабатывает беспилотные аппараты военного назначения. В частности, шведская *SAAB* запланировала в 2025 г. внедрить в национальных вооруженных силах систему, способную управлять роем беспилотников, которые смогут выполнять задачи без ручного управления, включая разведку и наблюдение⁶¹. ВПК Швеции также производит и поставляет корабли и подводные лодки для нужд НАТО, включая многоцелевые корабли и подводные лодки типа *Gotland*.

По данным Стокгольмского института мира, основной экспорт вооружений из Швеции в 2023 г. приходился на Бразилию (33%), Украину (22%), США (13%) и Великобританию (11%). По 6% приходилось на Германию и Латвию, 3% – на Литву и по 2% – на Финляндию, Индонезию и Аргентину. Доходы от торговли оружием с 2010 г. в последующие 10 лет снижались с 700 до 400 млн долларов. Однако с 2023 г. наблюдается существенный рост⁶².

Шведская помощь Украине

Швеция начала поддержку Украины с первых дней конфликта. Уже весной 2022 г. был сформирован и передан в Киев первый пакет помощи. За последующие месяцы, вплоть до февраля 2025 г. было передано 18 таких пакетов⁶³.

⁶⁰ New LEOPARD 2 A8 fleet for Sweden. KNDS Group. 09.01.2025 – URL: <https://www.knds.com/newsroom/press-releases/detail/new-leopard-2-a8-fleet-for-sweden/> (дата обращения: 02.02.2025).

⁶¹ Федутинов Д. Дроны Швеции // Новый оборонный заказ. Стратегии, №6 (89), 2024, С. 34-39.

⁶² Einar H. Dyvik. Exports of arms from Sweden from 2010 to 2023. Statista.com. 04.07.2024. – URL: <https://www.statista.com/statistics/865412/exports-of-arms-from-sweden/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁶³ The Government of Sweden. Military support to Ukraine. Government.se. 30.01.2025. – URL: <https://www.government.se/government-policy/swedens-support-to-ukraine/military-support-to-ukraine/> (дата обращения: 02.02.2025).

Таблица 2. Пакеты военной помощи Швеции Украине с 2022 по 2025 гг., млн швед. крон.

Номера пакетов	1-4	5-8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Объем пакетов	950	1000	3000	4300	6300	250	3400	2660	7100	13300	4600	13500

Помощь включала в себя как летальное, так и нелетальное оружие и снаряжение. В разные пакеты входили: дополнительные противотанковые средства, средства индивидуальной защиты, средства поддержки пехоты, боеприпасы, оборудование для разминирования, боевые пайки, зимние припасы, вездеходы, стрелковое оружие и противокорабельные ракетные комплексы, запчасти для современных систем противовоздушной обороны (*Hawk* и *Iris-T*), подводное оружие, катера и артиллерийские системы *Archer*. Были переданы основные боевые танки *Leopard*. В начале 2024 г. Стокгольм присоединился к чешской инициативе по закупке боеприпасов на мировом рынке для их последующей передачи Украине. На этот проект в том же году было выделено 30 млн евро⁶⁴.

Наиболее крупный пакет помощи (18-й пакет, согласован в феврале 2025 г., объем почти 13,5 млрд шведских крон) включает в себя закупки новейшего оборудования на 5,9 миллиардов шведских крон (536,4 млн долл.); около 2,8 млрд шведских крон (255 млн долл.) передаётся в качестве финансовой помощи; 3,3 млрд шведских крон (300 млн долл.), составят закупки шведского вооружения и техники, включая 16 боевых катеров *CV 90*, 146 грузовиков, 1500 противотанковых ракет *TOW*, 1 млн патронов калибра 12,7 мм, 200 противотанковых гранатометов *AT4*, различное пехотное снаряжение и средства индивидуальной защиты; около 180 млн шведских крон (16,3 млн долл.) будут переданы в качестве оплаты услуг инструкторов и разного рода советников; около 650 млн шведских крон (59 млн долл.) будет потрачено на подготовку украинских военных и порядка 400 млн шведских крон (37 млн долл.) – на техническое обслуживание и ремонт техники⁶⁵.

В рамках указанных пакетов Швеция постепенно увеличивала объем и качество поставляемого оборудования, включая новые виды техники и вооружения, например, ракеты большой дальности и беспилотники. Помимо прямых поставок вооружения и военной техники Украине Швеция инвестирует в производство дальнобойного оружия непосредственно на украинской территории⁶⁶.

⁶⁴ The Government of Sweden. Sweden supports Czech ammunition initiative for artillery shells to Ukraine. Government.se. 18.03.2024. – URL: <https://www.government.se/press-releases/2024/03/sweden-supports-czech-ammunition-initiative-for-artillery-shells-to-ukraine/> (дата обращения: 02.02.2025).

⁶⁵ The Government of Sweden. Military support to Ukraine. Government.se. 30.01.2025. – URL: <https://www.government.se/government-policy/swedens-support-to-ukraine/military-support-to-ukraine/> (дата обращения: 02.02.2025).

⁶⁶ Olsson J. Sweden's new \$1.2B donation to Ukraine includes drones, missiles and boats. Breaking Defense. 30.01.2025 – URL: <http://breakingdefense.com/2025/01/swedens-new-1-2b-donation-to-ukraine-includes-drones-missiles-and-boats/> (дата обращения: 02.02.2025).

Шведская армия в Арктике

Шведскую оборонную политику в Арктике определяют два факта: у страны нет выхода в арктические воды, ее территория защищена границей с Норвегией и Финляндией, которые входят в НАТО. Это долгое время давало Швеции возможность сохранять лишь ограниченное присутствие ее войск в регионе. В последнее время её вооруженные силы стали уделять больше внимания арктическому региону из-за нарастающей нестабильности и экономической важности Арктики для Швеции⁶⁷. Страна заинтересована в проведении работ на шельфе, строительстве северных портов, судостроении, развитии инфраструктуры, морского транспорта. Вооруженные силы Швеции все более активно участвуют в различных операциях в Арктике, а также в международных учениях под эгидой НАТО⁶⁸.

В 2015 г. Стокгольм и Хельсинки создали совместную морскую боевую группу (*SFNTG*), которая участвует в международных операциях кризисного реагирования⁶⁹. В последние годы Швеция уделяет все больше внимания укреплению инфраструктуры в Арктике. В частности, инвестирует в развитие военных объектов и улучшение логистики для операций на Крайнем Севере⁷⁰. В расположенном в Арктике Кируне реализуется космическая программа Швеции, которая также получает поддержку от вооруженных сил страны⁷¹. Предполагается, что космический центр Эсрейндж станет одной из основных стартовых площадок для ракет-носителей в Европе, способных выводить аппараты на орбиту вокруг Земли и по межпланетным траекториям. В настоящее время Европейское космическое агентство проводит запуски *Ariane* в основном из Французской Гвианы⁷². Швеция модернизирует свой арктический центр космических исследований в комплекс с новыми площадками для орбитальных запусков и посадок. Космический центр Эсрейндж станет испытательным полигоном для первой в Европе многоразовой ракетной системы⁷³.

Текущая военная активность Швеции в Балтийском регионе

В начале 2025 г. страна объявила о планах по развертыванию экспедиционных сил, в том числе военных кораблей, для патрулирования в Балтийском море в составе сил НАТО.

⁶⁷ Лаврентьев О. «Швеция для НАТО. Геостратегия и ОПК» // Новый оборонный заказ. Стратегии, №5 (88), 2024. С. 15-20.

⁶⁸ Ставридис Дж. «Швеция и Финляндия дают НАТО новые возможности в Арктике» // Русская служба The Moscow Times. 13.07.2023 – URL: <https://www.moscowtimes.ru/2023/07/13/shvetsiya-i-finlyandiya-dayut-nato-novie-vozmozhnosti-v-arktike-a48803> (дата обращения: 26.01.2025).

⁶⁹ Ераносян В. «Арктический союз» Швеции и Финляндии. GoArctic.ru. 03.06.2020. – URL: <https://goarctic.ru/news/arkticheskiy-soyuz-shvetsii-i-finlyandii/> (дата обращения: 26.01.2025).

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

⁷² Erdbrink, T. In Sweden's Far North, a Space Complex Takes Shape: World // The New York Times. 23.05.2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/05/23/world/europe/sweden-space-arctic-satellites.html> (дата обращения: 26.01.2025).

⁷³ Там же.

Шведское правительство сообщило, что выделит до трех военных кораблей, разведывательный самолет *ASC 890* и ресурсы береговой охраны для усиления присутствия НАТО на Балтике⁷⁴. Причем четыре корабля береговой охраны будут развернуты немедленно, а семь дополнительных судов будут находиться в резерве на случай обострения обстановки. Это первый столь масштабный вклад вооруженных сил страны в оборону морской акватории с начала вступления в альянс в марте 2024 года.

На фоне роста российской военной активности в Балтийском море Стокгольм усилил свои военные подразделения на острове Готланд, переместив на остров тяжелую технику⁷⁵.

В первых числах января 2025 г. Швеция направила батальон численностью 550 чел. в Латвию в состав передовых сухопутных сил НАТО, расположенных на военной базе *Camp Valdemar*. Это первая военная миссия королевства как члена Североатлантического альянса⁷⁶. Вместе с Данией оно формирует в этой балтийской стране экспедиционный контингент в составе бригады, дислоцированной в Риге. Контингенты датских и шведских войск будут чередоваться каждые шесть месяцев.

Шведские военно-морские силы задействованы в координируемой Великобританией операции *Nordic Warden*, проводимой экспедиционными ВМС НАТО для отслеживания потенциальных угроз подводной инфраструктуре и мониторинга деятельности «теневого» флота России⁷⁷. Они также активно включились в реализацию инициативы *Baltic Sentry*⁷⁸. Основная задача миссии – усиление защиты критически важной инфраструктуры в Балтийском море. В качестве цели заявлено усиление военного присутствия альянса в регионе и способности быстро реагировать на дестабилизирующие действия в отношении критической подводной инфраструктуры.

Выводы

Вступление Швеции в НАТО привело к существенной трансформации военно-политической и военно-стратегической обстановки в Балтийско-Скандинавском макрорегионе. Завершение почти двухсотлетней эпохи нейтралитета Стокгольма привело к существенной эскалации на Балтике. За исключением российской

⁷⁴ Bicer A. Sweden to send warships to NATO Baltic Sea patrols after «sabotage» incidents. Anadolu Ajansı. 14.01.2025. – URL: <https://www.aa.com.tr/en/europe/sweden-to-send-warships-to-nato-baltic-sea-patrols-after-sabotage-incidents/3448780> (дата обращения: 02.02.2025).

⁷⁵ Ringstrom A. Sweden boosts patrols on Gotland amid Russia tensions // Reuters. 14.01.2022.– URL: <https://www.reuters.com/world/europe/sweden-boosts-patrols-gotland-amid-nato-russia-tensions-2022-01-13/> (дата обращения: 02.02.2025).

⁷⁶ Swedish NATO soldiers in place: “Historic”. Sweden Herald. 18.01.2025. – URL: <https://swedenherald.com/article/swedish-nato-soldiers-in-place-in-latvia> (дата обращения: 02.02.2025).

⁷⁷ Объединенные экспедиционные силы усиливают наблюдение за судами на Балтике. ТАСС. 07.01.2025. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/22831867> (дата обращения: 03.02.2025).

⁷⁸ NATO launches “Baltic Sentry” to increase critical infrastructure security. NATO. 14.01.2025. – URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_232122.htm (дата обращения: 02.02.2025).

Калининградской области, сегодня большая часть акватории Балтийского моря контролируется ВМС НАТО.

За первый год своего официального членства в НАТО Стокгольм выполнил много задач, направленных на всестороннее углубление и расширение связей со странами этой организации. Прежде всего, это касается увеличения военных расходов, а также активного участия армии в военных мероприятиях альянса различной направленности и формата.

Анализ показывает, что в НАТО складывается неформальное разделение ответственности среди его членов. Так, если Норвегия удерживает свои лидерские позиции на арктическом фланге альянса, то Швеция старается стать лидером в Балтийском регионе, взяв под свое кураторство три прибалтийские республики и трансформируя свою политику безопасности в регионе Балтийского моря. Сотрудничество с Латвией и Эстонией Стокгольм активизировал ещё до 2022 г., начав проводить с ними неформальные встречи по вопросам внешней политики и безопасности. В последнее время Швеция перешла к прямому военному присутствию в прибалтийских государствах ее воинского контингента.

Стремление к лидерству на Балтике отчетливо проявляется в высокой активности военно-морских сил страны в регионе, которую они демонстрируют с осени 2024 года.

Оценивая темпы военно-политических действий и военного строительства Швеции за истекший год, можно спрогнозировать, что Стокгольм будет и дальше стремиться к наращиванию своей военно-технической мощи. Это даст ему возможность превращаться в реального военного лидера среди стран альянса в Балтийско-Скандинавском макрорегионе.

Отказавшись от нейтралитета, быстро интегрируясь в НАТО, всячески поддерживая Киев, Швеция целенаправленно позиционирует себя как незаменимый игрок в формировании будущего антироссийской части европейской безопасности.

Дата выпуска: 11 февраля 2025 года.

Sweden: first year in NATO. Military-Political and Military-Strategic Aspects

Authors. *Grinyaev Sergey Nikolaevich, Doctor of Technical Sciences, Chief Researcher at the Center for Arctic Research, Department of Country Studies of the Institute of Europe (Russian Academy of Sciences). Address: 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. E-mail: sgreen@csef.ru Zhuravel Valery Petrovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Leading Researcher, Chief of the Center for Arctic Research, Department of Country Studies of the Institute of Europe (Russian Academy of Sciences). Address: 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. E-mail: zhvalery@mail.ru*

Abstract. *March 2025 marks a year since Sweden departed from its centuries-old tradition of neutrality and joined NATO as a permanent member. The authors analyze results of this decision. In particular, the growth of defense budget, military aid to Ukraine, and a number of other steps of Stockholm over*

the past year. Sweden's actions to militarize the Arctic and the Baltic-Scandinavian macroregion are considered separately.

Keywords: *Sweden, armed forces, NATO, neutrality, Ukraine, defense budget, Baltic-Scandinavian macroregion*

Release date: February 11, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1520253443> EDN: <https://www.elibrary.ru/YENTBM>

Итоги правительственного кризиса в Норвегии

И.Р. Скрипка

***Аннотация.** Автор анализирует причины конфликта внутри правящей коалиции в Норвегии. Выход Партии Центра из коалиции стал следствием углубления противоречий, обусловленных энергетическим кризисом. Рабочая партия, оставшаяся у власти в формате однопартийного правительства меньшинства, столкнулась с новыми вызовами внутрипартийной конкуренции. В результате укрепились позиции ее лидера, премьер-министра Йонаса Гара Стёре. Формирование нового кабинета министров дало импульс усилению электоральных позиций Рабочей партии. Ключевую роль сыграло назначение Йенса Столтенберга на пост министра финансов.*

***Ключевые слова:** Норвегия, правительство, Й. Стёре, Т. Ведум, Й. Столтенберг, Рабочая партия, Партия Центра, энергетический кризис, Европейский союз, Европейская экономическая зона, Балтийско-Скандинавский макрорегион.*

Политический кризис

В начале 2025 г. Норвегия столкнулась с кризисом, вызванным разногласиями внутри правящей коалиции по вопросу имплементации энергетических директив ЕС. Партия Центра (ПЦ), известная своим евроскептицизмом и поддержкой избирателей из периферийных частей страны, выразила⁷⁹ несогласие с планами Рабочей партии (РП) по внедрению пакета чистой энергии ЕС⁸⁰ в законодательство Норвегии. Опасения ПЦ были связаны с возможной утратой национального суверенитета в энергетике и риском повышения цен на электроэнергию в стране. РП во главе с премьер-министром Й.Г. Стёре настаивала на принятии директив ЕС, аргументируя это укреплением национальной безопасности. Одновременно Брюссель усилил давление на Осло в

Автор. Скрипка Иван Романович – младший научный сотрудник Центра Северной Европы Отдела страновых исследований, Институт Европы РАН. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: iv.skripka@yandex.ru

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 «Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»).

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1620254449> EDN: <https://www.elibrary.ru/VUHMOX>

⁷⁹ Kristiansen, A.A. Sp-politiker: Omstridt energipakke kan gjøre at vi forlater regjeringen. 21.01.25. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/nynV4m/omstridt-energipakke-fra-eu-skal-behandles-i-regjeringen> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁰ Clean energy for all Europeans package. European Commission. https://wayback.archive-it.org/12090/20241209144917/https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-strategy/clean-energy-all-europeans-package_en (дата обращения: 04.02.25).

данном вопросе, но РП выразила готовность принять лишь три директивы, а не весь четвёртый энергетический пакет⁸¹.

После заявления Й.Г. Стёре о намерении продолжить процесс реализации директив, несмотря на протесты партнёра по коалиции, лидер ПЦ Трюгве Слагсвольд Ведум заявил о возможности выхода партии из правительства, что обострило внутривластную ситуацию. 29 января состоялись экстренные заседания парламентских фракций обеих партий, где обсуждались возможные сценарии выхода из кризиса⁸². Всё же 30 января ПЦ покинула правительство, что привело к формированию однопартийного кабинета⁸³.

Это решение, помимо демонстрации принципиальности, было вызвано стремлением сохранить поддержку партийного электората – преимущественно жителей сельских районов, обеспокоенных возможным ростом цен на энергоносители и влиянием ЕС на национальную политику. ПЦ достигла значительных успехов на выборах 2021 г., но после получения министерских мест её рейтинг постоянно снижался. Это связано с разочарованием избирателей тем, что выбранная ими политическая сила не может полноценно реализовывать собственную программу и часто поддерживает решения РП.

После выхода из коалиции ПЦ получила возможность формально дистанцироваться от правительства и выйти на парламентские выборы в сентябре 2025 г. в статусе оппозиции. Но партия продолжает содействовать РП в решении ряда ключевых вопросов, что ставит её в двойственное положение. Если ключевая ставка будет снижаться (как прогнозирует Норвежский банк⁸⁴), ПЦ попытается напомнить избирателям, что была частью правящей коалиции, а её лидер занимал пост министра финансов и непосредственно влиял на стабилизацию экономического положения. При этом есть риск, что в массовом сознании норвежцев возможные улучшения будут связаны уже с фигурой нового министра финансов Й. Столтенберга и однопартийным правительством Й. Стёре. Если же рейтинги правительства продолжат падать, недовольство граждан неизбежно отразится и на ПЦ. И конкуренты готовятся к такому сценарию: лидер Партии прогресса (ПП) С. Листхауг высказала мнение, что норвежцы не забудут, кто управлял страной в период снижения их уровня жизни⁸⁵.

⁸¹ Директива о возобновляемых источниках энергии требует, чтобы к 2030 г. не менее 32% потребляемой в ЕС энергии приходилось на возобновляемые источники. Директива об энергоэффективности направлена на повышение эффективности использования энергии; её цель – снижение цен на энергоносители, повышение надежности поставок и сокращение выбросов парниковых газов. Директива об энергоэффективности зданий устанавливает требования к более эффективному использованию энергии в зданиях.

⁸² Støre etter møte på Stortinget: Satser på at nye forhandlinger skal redde regjeringssamarbeidet. 29.01.2025. Aftenposten. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/B0nAOw/energistrid-i-stoere-regjeringen-gruppemoeter-paa-stortinget-i-baade-arbeiderpartiet-og-senterpartiet> (дата обращения: 04.02.25).

⁸³ Vedum om regjeringsbruddet til VG: Vi sier at nok er nok. 30.01.25. Verdens Gang. URL: <https://www.vg.no/nyheter/i/63ejno/vedum-bekrefter-at-de-gaar-ut-av-stoere-regjeringen> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁴ Rentebeslutning januar 2025. 22.01.25. Norges Bank. URL: <https://www.norges-bank.no/tema/pengepolitikk/Rentemoter/2025/januar-2025> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁵ Jeg kan knapt huske en verre regjering. 30.01.25. TV2. URL: <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/jeg-kan-knapt-huske-en-verre-regjering/17412439/> (дата обращения: 04.02.25).

Й.Г. Стёре выразил намерение продолжать работу до сентябрьских выборов. Такой вариант выхода из кризиса стал его внутривнутрипартийным успехом. В конце 2024 г. на фоне снижения поддержки РП и роста оппозиционных настроений в СМИ часто появлялась информация о намерениях однопартийцев Й.Г. Стёре сместить его с поста лидера⁸⁶. Ожидалось, что в 2025 г. кризис только усугубится. Но неожиданное решение премьер-министра пойти на разрыв с ПЦ повысило его авторитет. Й.Г. Стёре показал, что готов идти на смелые решения и находить поддержку внутри партии. В результате он получил возможность сформировать новый лояльный кабинет министров.

Оппозиция не замедлит использовать кризис в своих интересах. Партия Хёйре, последовательно поддерживавшая курс на интеграцию с ЕС, уже получает дополнительные электоральные преимущества перед выборами. Партия прогресса, напротив, критикует правительство за уступки Брюсселю, что усиливает её позиции среди консервативных избирателей. Решение левого кабинета ослабляет противоречия между двумя правыми силами. Поэтому ПП вряд ли решится поднять вопрос об отмене энергетических директив, осознавая, что это приведёт к конфликту с Хёйре.

Наконец, следствием кризиса становится продвижение подходов ЕС, ведь Брюсселю удалось убедить Осло принять часть энергетического пакета. ЕС показал свою силу во взаимодействии с партнёрами и получил подтверждение лояльности норвежской стороны. В ходе обсуждения директив Й.Г. Стёре заявлял, что Норвегии нужны более тесные взаимоотношения с ЕС для готовности к партнёрству в сфере обороны и безопасности, которое приобретает особенное значение на фоне нестабильности⁸⁷ в мире.

Формирование однопартийного правительства

После выхода ПЦ из коалиции РП оказалась в положении правительства меньшинства. 31 января Й.Г. Стёре и министр энергетики Т. Осланд обнародовали меры по регулированию энерготарифов⁸⁸, включая фиксированную цену на электроэнергию для домохозяйств (40 эре⁸⁹/кВт) и снижение НДС на аренду интернет-кабелей (с 25 до 15%). Это произошло до того, как министр финансов, лидер ПЦ Т.С. Ведум покинул свой пост. Хотя указанные меры были предложены Партией Центра до её выхода из коалиции, их положительные результаты записало на свой счёт уже однопартийное правительство Й.Г. Стёре.

⁸⁶ Stephansen, E. Ap-topper vil fjerne Støre: – Da bør det ikke være noe vits i å dra dette ut. 02.12.24. Nettavisen. URL: <https://www.nettavisen.no/nyheter/nettavisens-politiske-redaktor-erik-stephansen-utelukker-ikke-store-avgang/s/5-95-2163764> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁷ Røsvik, E., Brekke, A.T. Støre om energi-striden: – Best at Sp fortsetter i regjering. 25.01.25. Verdens Gang. <https://www.vg.no/nyheter/i/eM04bg/stoere-moeter-pressen-klokken-16> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁸ Vartdal, R. Støre sin strømplàn: Fastprisavtalar på 40 øre/kWh. 31.01.25. NRK. URL: <https://www.nrk.no/norge/dette-er-store-sin-plan-for-a-kuppe-strømvelfjarane-1.17240357> (дата обращения: 04.02.25).

⁸⁹ 1 норвежская крона равно 100 эре

Распад двухпартийного правительства привёл к выходу из него восьми министров от ПЦ. Презентация обновлённого кабинета была назначена на 4 февраля, что дало общественности время для обсуждения кадровых решений Й.Г. Стёре. Наибольшее внимание привлекло назначение нового министра финансов: он традиционно считается вторым по значимости в кабинете, а в условиях однопартийного правительства приобретает дополнительное влияние внутри РП. Среди наиболее вероятных кандидатов на пост фигурировали Тонье Бренна (министр труда и социальных дел) и Ян Кристиан Вестре (министр здравоохранения и социального обеспечения)⁹⁰, и оба без опыта в указанной сфере. Бренна подвергалась критике как одна из ключевых участниц внутривнутрипартийной борьбы, а возможное назначение Вестре рассматривалось как вознаграждение за его преданность руководству. Выбор Й.Г. Стёре должен был указать на расстановку его приоритетов: назначение лояльного кандидата свидетельствовало бы о стремлении усилить собственные позиции за счёт проверенных кадров, а повышение Бренны означало бы попытку сгладить внутривнутрипартийные противоречия путём включения оппонентов в процесс управления.

Как и ожидалось, 4 февраля премьер-министр представил обновлённый состав правительства, при этом ни один из действующих министров не был переведён на другую должность⁹¹. Неожиданностью стало назначение министром финансов бывшего генерального секретаря НАТО и экс-преьера Норвегии Йенса Столтенберга. Он уже занимал этот пост в 1996-1997 гг. в правительстве Турбьёрна Ягланда, занимаясь поддержанием экономической стабильности и управлением доходами от нефтяной промышленности. Столтенберг тогда ушёл из министерства после поражения своей партии на выборах. Несмотря на это, позже его карьера пошла только вверх.

Возвращение Столтенберга в национальную политику сыграло на руку правительству⁹² (февральские опросы⁹³ показали рост поддержки РП на 5% по сравнению с январём). Сказался и накопленный Столтенбергом авторитет в западных кругах, что особенно важно в условиях нарастающей нестабильности в отношениях между Европой и США⁹⁴. Очевидно, что он будет выступать за дальнейшее сближение Норвегии с ЕС, к чему стремятся РП и партия Хёйре, а Й.Г. Стёре укрепит свою репутацию как лидер, способный принимать решения, не ограничиваясь кругом лоялистов. Однако здесь есть

⁹⁰ Gjerde, R. Slaget står om finansministeren. Disse kan bli nye Ap-statsråder. 30.01.2025. Aftenposten. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/vgGmoX/dette-kan-bli-de-nye-statsraadene-i-stoere-regjeringen> (дата обращения: 04.02.25).

⁹¹ Endringer i regjeringa. 04.02.25. Regjeringen. URL: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/endringer-i-regjeringa/id3086225/> (дата обращения: 04.04.25).

⁹² Alstadheim, K.B. En slik finansminister har Norge aldri før hatt. 04.02.25. Aftenposten. URL: <https://www.aftenposten.no/meninger/kommentar/i/73ox2K/jens-stoltenberg-tilbake-i-regjering-snur-opp-ned-paa-norsk-politikk> (дата обращения: 04.02.25).

⁹³ Gjennomsnitt av nasjonale målinger med spørsmål om stortingsvalg februar 2025. Poll of polls. URL: <https://www.pollofpolls.no/?cmd=Stortinget&do=snitt&yw=202502> (дата обращения: 11.02.25).

⁹⁴ Viken, V.R. Stoltenberg er på Trumps liste. 04.02.25. Nettavisen. URL: <https://www.nettavisen.no/nyheter/trump-hviskeren-jens-stoltenberg-stiller-veldig-sterkt/s/5-95-2269989> (дата обращения: 04.02.25).

и свои риски: в случае успеха курса правительства его достижения могут ассоциироваться с фигурой Й. Столтенберга, подтачивая статуса Й.Г. Стёре.

Премьер-министр сделал акцент на важном историческом аспекте: в новый кабинет вошли пять человек, переживших убийства людей А.Б. Брейвиком на острове Утёйя 22 июля 2011 года. Ранее в правительстве уже работали три непосредственных свидетеля того террористического акта – Т. Бренна, Я.К. Вестре и министр климата и окружающей среды А.Б. Эриксен. Теперь к ним присоединились министр сельского хозяйства и продовольствия Н.К. Сандтрёэн и министр развития О. Аукруст.

Выводы

Правительственный кризис в Норвегии оказал существенное влияние на баланс сил накануне парламентских выборов. Переход к однопартийному правительству усиливает позиции Рабочей партии. Обновление кабинета министров временно снимает вопрос о доверии к премьер-министру Й.Г. Стёре. Надо сказать, что политика левого правительства в отношении России традиционно более прагматична, чем подходы правой коалиции.

Назначение Й. Столтенберга на пост министра финансов – ключевое событие, способное повысить доверие к экономическому курсу правительства внутри страны. Но последствия этого решения будут зависеть от способности нового министра справляться с экономическими и политическими вызовами. Кроме того вероятно, что его задачей станет и установление рабочих отношений с администрацией Д. Трампа.

Отдельного внимания заслуживает вопрос евроинтеграции, вновь обострившийся после распада правительственной коалиции. Принятие директив четвёртого энергетического пакета ЕС не оказывает немедленного влияния на положение Норвегии, но усиливает позиции сторонников сближения с Евросоюзом. В этой связи тема интеграции может занять важное место в предвыборной повестке, определяя новые линии раскола в норвежской политике. Й. Столтенберг поддерживает идею сближения Норвегии с ЕС.

Шаги Осло в пользу дальнейшей европейской интеграции могут повлиять на военно-политическое положение Балтийско-Скандинавского макрорегиона, особенно учитывая, что ключевой причиной этого процесса считается укрепление гарантий безопасности Норвегии. Можно ожидать усиления военной координации в Скандинавии, расширения военного присутствия ЕС в Арктике. Растёт вероятность вступления в будущем в Евросоюз не только Норвегии, но и Исландии.

Дата выпуска: 18 февраля 2025 года.

Intermediate results of the government crisis in Norway

***Abstract.** The author analyzes the reasons for conflict within the ruling coalition. The exit of the Centre Party from the coalition was a consequence of deepening contradictions caused by the energy crisis. The Labour Party, which remained in power in the format of a one-party minority government, faced*

new challenges of intra-party competition, which resulted in the strengthening of position of its leader, Prime Minister Jonas Gahr Støre. The formation of a new cabinet of ministers gave impetus to the return of voters of the Labour Party. The key appointment was J. Stoltenberg to the post of Minister of Finance.

Keywords: Norway, government, J.G. Støre, T.S. Vedum, Labour Party, Centre Party, energy crisis, European Union, EEA, Jens Stoltenberg, Baltic-Scandinavian macroregion.

Author. Ivan Skripka, Junior research associate at the Center of North Europe of the Department of Country Studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences. **Address:** 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009 **E-mail:** iv.skripka@yandex.ru

Release date: February 18, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1620254449> EDN: <https://www.elibrary.ru/VUHMOX>

Выход США из Парижского соглашения: интересы России

С.А. Рогинко

Аннотация. Автор исследует решения администрации Д. Трампа по выходу США из Парижского соглашения и пересмотру национальной климатической политики и анализирует их влияние на позиции ведущих игроков мировой климатической политики. Выявлены принципиально новые моменты: демонтаж структур и инициатив, обеспечивавших климатическую политику прежней администрации, системное воздействие на все компоненты ESG-повестки, прекращение всех внешнеполитических инициатив и программ США в области климата. Дан прогноз возможных направлений активности США по климатической повестке и анализ связанных с этим рисков и вызовов для РФ. Разработаны рекомендации по позиции России в области климатической дипломатии в контексте последних изменений в климатической политике США.

Ключевые слова: выбросы парниковых газов, климатическая политика, Парижское соглашение, РКИК ООН, исполнительный указ, экзистенциальная угроза, климатическая повестка, институционально-правовая основа, принцип общей, но дифференцированной ответственности (СБРД), пограничный корректирующий углеродный механизм ЕС (СВАМ).

Процедурные вопросы

В первый день своего пребывания в Белом доме президент Д. Трамп объявил о выходе США из Парижского соглашения (ПС), сменив курс страны: от того, что называлось борьбой с изменением климата, к поощрению производства ископаемого топлива. В своей инаугурационной речи Трамп пообещал, что его действия «положат конец "зеленому новому курсу"» – инициативе, продвигавшейся Дж. Байденом. Ссылаясь на потенциальный экономический ущерб и несправедливое бремя, Трамп подписал исполнительный указ⁹⁶, который начал процесс выхода США из ПС. Постоянному представителю США при ООН предписывалось немедленно направить официальное письменное уведомление о выходе Соединенных Штатов из ПС. Уведомление было направлено и генеральному секретарю ООН, депозитарию Соглашения. При этом указано, что Вашингтон будет считать свой выход из ПС вступившим в силу сразу после направления уведомления⁹⁷. Кроме этого, американскому постоянному представителю при ООН вменялось немедленно направить официальное уведомление генсекретарю о

Автор. Рогинко Сергей Анатольевич – кандидат экономических наук, руководитель Центра экологии и развития Отдела экономических исследований ИЕ РАН; профессор, заместитель директора Института глобальных исследований Финансового Университета при Правительстве РФ. Адрес: 125009, Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: SARoginko@fa.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1720255063> EDN: <https://www.elibrary.ru/HTMMAC>

⁹⁶ Putting America first in international environmental agreements. Executive Order. The White House. 20.01.2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/putting-america-first-in-international-environmental-agreements/> (дата обращения: 10.02.2025)

⁹⁷ Ibid.

выходе США из любого соглашения, пакта или аналогичных обязательств, принятых в соответствии с Рамочной конвенцией ООН об изменении климата (РКИК ООН). Не забыты были и вопросы финансирования: указом прекращались или аннулировались любые финансовые обязательства, взятые США в соответствии с РКИК ООН, хотя о выходе из последней объявлено не было⁹⁸.

Выход из ПС предполагает и отказ от обязательств США в его рамках, включая сокращение на 50-52% выбросов парниковых газов по сравнению с уровнем 2005 г. к концу десятилетия. Трамп пообещал отменить ряд федеральных мер, направленных на выполнение указанных обязательств, заявив, что США «сэкономят более триллиона долларов», выйдя из Соглашения⁹⁹. Тем самым, Трамп избегает неудачного опыта 2017 года. Тогда выход из ПС занял без малого четыре года: заявка на выход могла подаваться не ранее трех лет с даты вступления ПС в силу (4 ноября 2016 г.); плюс год для утверждения заявки; в итоге выход США из ПС формально произошел только 4 ноября 2020 г., на следующий день после выборов, на которых победил Дж. Байден. Такая двусмысленная ситуация позволила многим штатам и муниципальным органам США игнорировать распоряжения федеральной власти и вести собственную климатическую политику, включая регулирование выбросов парниковых газов. Сейчас, с процедурной точки зрения, всё намного проще: трехлетний срок с момента вступления ПС в силу давно прошел, а формальное требование ст. 28 Соглашения (выход вступает в силу по истечении года с даты получения депозитарием уведомления о выходе) Трамп уже проигнорировал, указав, что США считают свой выход из ПС вступившим в силу сразу после направления уведомления.

При Дж. Байдене климат был объявлен экзистенциальной угрозой, а климатическая повестка поставлена во главу угла внутренней и внешней политики, получив приоритет над другими направлениями работы администрации. Это было подкреплено организационно-управленческими решениями: весь госаппарат США был прошит «климатическими» вертикалями и горизонталями власти и «климатическим» функционалом действующих структур и новых формирований, включая методы координации работы ведомств. Были сформированы два независимых координирующих контура по климатической политике (внутренней и внешней). Контур внутренней политики замыкался на созданную «суперструктуру» – Управление внутренней климатической политики (*Climate Policy Office*). Для координации внешней климатической политики был учрежден пост Специального посланника президента по климату (*Special Presidential Envoy for Climate*) со статусом члена Совета национальной безопасности. Для него в Белом доме создали аппарат, но по факту структурой поддержки стал Совет национальной безопасности. Весь климатический истеблишмент был подкреплён небывалым по размеру финансированием через традиционные каналы, например, *USAID*, и новые программы, включая Международный план США по

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Jennifer A Dlouhy. US Ordered to Exit Paris Climate Pact in Trump Day-One Moves. Bloomberg. 20.01.2025. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-20/trump-to-order-us-exit-from-paris-accord-hobbling-climate-fight>(дата обращения: 16.02.2025)

финансированию борьбы с изменением климата. К его выполнению были привлечены все ведомства, имеющие отношение к внешней политике.

Эшелонированную систему климатической бюрократии, созданную указами Байдена, администрация Трампа намерена демонтировать, подорвав ее институционально-правовую основу. Это неординарная по сложности задача, но без ее выполнения выход США из ПС будет воспринят во всем мире как бесполезный жест, а политика Трампа – как набор голословных заявлений. Шаги Трампа во многом повторяют его выход из ПС в первое президентство, но полной аналогии нет – слишком велика разница в ситуации между 2017 и 2025 годами. Самые существенные отличия сводятся к следующему.

1. Темпы. Трамп спешит: если в 2017 г. он объявил о выходе из Соглашения только в июне, то на сей раз – в первый день пребывания у власти.
2. Охват. Целью атак Трампа стало не только Парижское соглашение. Вопрос поставлен шире, с пониманием той роли, которую климатическая повестка стала играть в последние годы в государстве и бизнесе, включая формат *ESG*, для которого она стала главной опорой наряду с идеологией *DEI* (разнообразие, равенство и инклюзивность). *ESG*, сочетающий климатическое доктринерство с диктатурой меньшинств, превратился за последние годы для «глубинного государства» в идеальный инструмент контроля над всем корпоративным миром. И это явно не вписывается в объявленную Трампом «революцию здравого смысла».
3. Внимание к деталям. Не довольствуясь декларативными заявлениями или мерами общего характера, Трамп идет вглубь, со знанием деталей, воздействуя на уязвимые точки враждебных ему структур. Ниже дано несколько примеров подобной тактики.

«Зеленый» демонтаж

Особое внимание Трамп уделяет климатическому финансированию, прежде всего международному. Первый удар был нанесен по Международному плану США по финансированию борьбы с изменением климата, предусматривавшему выделение миллиардов долларов на помощь развивающимся странам в преодолении последствий глобального потепления. План был немедленно аннулирован: директору административно-бюджетного управления Белого дома предписывалось в течение 10 дней после вступления в силу соответствующего указа дать поручения по аннулированию всех замороженных средств. Также дано распоряжение отозвать или аннулировать политику, которая реализовывалась для продвижения указанного Международного плана.

Прекращено финансирование сокращения утечек метана при добыче природного газа в рамках участия США в Глобальной инициативе по метану (созданной на Конференции ООН по климату в Глазго в ноябре 2021 г.). Эта инициатива, открыто направленная против нефтегазового сектора, останется мишенью для команды Трампа.

Другой громкой мерой Трампа (в соавторстве с Илоном Маском) стал роспуск Агентства США по международному развитию (*USAID*) – гигантской структуры с бюджетом в 43 млрд долл. (по данным за 2023 г.), немалая часть которого шла на поддержку

климатических инициатив. По сути, *USAID* стала финансовым «плечом» внешней климатической политики Байдена, провозгласившего США глобальным климатическим лидером. Колоссальные средства *USAID* тратились на привлечение сторонников климатической политики из числа малых развивающихся стран; они обеспечивали нужное голосование на переговорах по климату в рамках РКИК ООН и ПС. Масштабами отличались учебные и грантовые программы *USAID* в области климата, имевшие целью прямое влияние на климатическую политику стран по всему миру и формирование в них индоктринированного «актива» из руководства госаппарата и профильных климатических НПО.

USAID не ограничивалось этим, замахнувшись на перестройку мировых финансов под задачи климатической политики Демократической партии. Была создана целая линейка программ и структур: Инвестиционная сеть *USAID* по климатическому финансированию; Окно финансирования адаптации *USAID*; Акселератор *USAID* по климатическому финансированию развития; Амазонский фонд гендерного равенства в области изменения климата. У этих инициатив были амбициозные цели: в частности, в Акселератор *USAID* вложили 250 млн долл. для привлечения 2,5 млрд долл. государственных и частных инвестиций в области климата. Общей задачей, поставленной перед Агентством, была мобилизация 150 млрд долл. на борьбу с изменением климата к 2030 году¹⁰⁰.

Заслуживает внимание и позиция Белого дома в области соотношения климата и энергетики: предполагается «высвободить американскую энергетику, положив конец политике климатического экстремизма Байдена» и подвергнув ревизии «все нормативные акты, которые налагают чрезмерное бремя на производство и использование энергии». Должностные лица должны уделять приоритетное внимание экономической эффективности и процветанию Америки во всех внешнеполитических мероприятиях, связанных с энергетикой, говорится в распоряжении¹⁰¹.

Ожидаемым объектом атаки Трампа стала «зеленая» энергетика, в частности, ветровые электростанции: введён ряд ограничений на развитие морской ветроэнергетики, которая, по словам Белого дома, «ухудшает наши природные ландшафты и не служит интересам американских потребителей энергии». Не забыты и электромобили: Трамп подписал указ об отмене того, что он назвал «мандатом на электромобили». Так он называет нормы по загрязнению окружающей среды и стандарты экономии топлива, которые стимулировали продажи электромобилей и гибридов. Указ призывает регулирующие органы рассмотреть вопрос об «устранении несправедливых субсидий и других непродуманных рыночных искажений, навязанных правительством, которые отдают

¹⁰⁰ Climate Finance Partnerships. Climatelinks, 2024.
<https://www.climatelinks.org/sites/default/files/asset/document/2024-10/Climate%20Finance%20Partnerships.pdf>

¹⁰¹ Ibid. (дата обращения: 20.02.2025)

предпочтение электромобилям перед другими технологиями и фактически предписывают их покупку»¹⁰².

Трамп подписал меморандум «Временный отказ от аренды ветровых электростанций на всех участках Внешнего континентального шельфа и пересмотр практики федерального правительства в области аренды и выдачи разрешений для ветровых проектов»¹⁰³, замораживающий выдачу разрешений на их строительство. В день инаугурации Трамп заявил, что США богаты нефтью и газом, «и мы собираемся этим воспользоваться. Мы не собираемся использовать ветер». По его словам, «большие уродливые ветряные мельницы» вредят китам, разрушают ландшафты и убивают птиц¹⁰⁴.

Пострадало и любимое детище Байдена – с трудом проведенный им в августе 2022 г. через Конгресс первый закон климатического характера, т.н. Закон о снижении инфляции (*Inflation Reduction Act, IRA*). Заложенный в *IRA* бюджет – 370 млрд долл. – был выделен в расчете на десятилетие для поддержки «зелёной» энергетики и других инициатив. Трамп приказал «немедленно приостановить» расходование средств *IRA*. Начат пересмотр грантов, займов и платежей, связанных с *IRA*, который Трамп высмеял как «новую зеленую аферу» (*Green New Scam* – издевательский термин, пародирующий заявленный Байденом «новый зелёный курс» – *Green New Deal*).

Решена и судьба еще одной созданной Байденом структуры «климатического» профиля – Гражданского климатического корпуса (*Civilian Climate Corps*), действовавшего под руководством министра внутренних дел в сотрудничестве с министром сельского хозяйства и руководителями других ведомств. Задача Корпуса состояла в «мобилизации следующего поколения работников по охране природы и повышению устойчивости»¹⁰⁵. Тем самым, лишается финансирования одна из значимых инициатив по подготовке и индоктринации новых поколений климатических алармистов.

Трамп приказал Агентству по охране окружающей среды (*EPA*) рассмотреть возможность отмены «социальной стоимости углерода» – показателя, используемого для оценки потенциального экономического ущерба от глобального потепления и

¹⁰² Unleashing American Energy. Executive Order. The White House. 20.01.2025.

<https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/unleashing-american-energy/> (дата обращения: 20.02.2025)

¹⁰³ Memorandum for the Secretary of the Treasury, the Attorney General, the Secretary of the Interior the Secretary of Agriculture, the Secretary of Energy the Administrator of the Environmental Protection Agency. Subject: Temporary withdrawal of all areas on the outer continental shelf from offshore wind leasing and review of the federal government's leasing and permitting practices for wind projects. The White House. 20.01.2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/temporary-withdrawal-of-all-areas-on-the-outer-continental-shelf-from-offshore-wind-leasing-and-review-of-the-federal-governments-leasing-and-permitting-practices-for-wind-projects/> (дата обращения: 20.02.2025)

¹⁰⁴ Jennifer A Dlouhy. Trump Orders US Waters Open to Oil Drilling, Reversing Biden. Bloomberg. 21.01.2025. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-21/trump-orders-us-waters-open-to-oil-drilling-reversing-biden> (дата обращения: 19.02.2025)

¹⁰⁵ Executive Order on Tackling the Climate Crisis at Home and Abroad. The White House (2021) (<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/27/executive-order-on-tackling-the-climate-crisis-at-home-and-abroad/>); (<https://obamawhitehouse.archives.gov/administration/senior-leadership/brian-deese>) (дата обращения: 10.02.2025)

экстремальных погодных условий, который использовался для обоснования климатической политики.

Вопросы у администрации Трампа возникают не только в отношении инициатив Байдена – изменения коснутся и программ, запущенных в более ранние годы. В частности, обозначилась перспектива репрофилирования созданного ещё при президенте Дж. Буше-старшем Офиса кредитных программ, который предоставляет гарантии и прямое финансирование инновационным энергетическим проектам, ведущим к сокращению выбросов парниковых газов. Бюджет Офиса в 400 млрд долл. может быть перенаправлен на иные цели: об этом заявил вновь назначенный директор кредитных программ министерства энергетики Джон Сид. Он объявил и о новых приоритетах: работа Офиса будет переориентирована на такие технологии, как ядерная энергетика и СПГ¹⁰⁶. Данная позиция может считаться оправданной даже с коммерческой точки зрения, поскольку Офис в свое время отметился громкими провалами: например, при администрации Обамы гарантии по кредиту в размере 535 млн долл. были предоставлены производителю солнечной энергии *Solyndra*, который позже обанкротился.

Новая администрация изучает юридические возможности аннулирования и уже выданных кредитов (примерно 60 млрд долларов). В письме министерства энергетики говорится, что кредиты будут пересматриваться в рамках проверки в масштабах ведомства, «чтобы убедиться, что все мероприятия соответствуют указам президента Трампа и приоритетам»¹⁰⁷. Ещё предстоит выяснить, будет ли эта акция юридически обоснована, но некоторые кредиты, скорее всего, пересмотрены не будут: например, кредит в 465 млн долл. принадлежащей Илону Маску компании *Tesla Inc.* на запуск в производство модели S.

ESG под ударом

На следующий день после инаугурации Трамп выпустил указ, направленный против «незаконной» политики *DEI*, которая ставила в трудное положение корпорации, ранее воспринимавшие *ESG* как нечто обязательное. Этим указом с говорящим названием «Прекращение незаконной дискриминации и восстановление возможностей, основанных на заслугах»¹⁰⁸ Трамп обязал федеральных подрядчиков подтвердить, что они «не участвуют в незаконной дискриминации, включая незаконные *DEI*». Он поручил правительственным учреждениям составить список корпораций, крупных некоммерческих организаций, фондов, других структур частного сектора, профессиональных ассоциаций и университетов для возможного расследования нарушений законодательства. Трамп распорядился немедленно закрыть программы *DEI*

¹⁰⁶ Ari Natter. Trump Mulls Canceling Loans From \$400 Billion Green Bank. Bloomberg. 5.02.2025. https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-02-05/trump-mulls-revoking-loans-from-400-billion-clean-energy-office?re_source=postr_story_0 (дата обращения: 19.02.2025)

¹⁰⁷ Ibid.

¹⁰⁸ Ending Illegal Discrimination and Restoring Merit-Based Opportunity. The White House. 21.01.2025. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/ending-illegal-discrimination-and-restoring-merit-based-opportunity/> (дата обращения: 20.02.2025)

в госсекторе, федеральном правительстве и вооруженных силах и ликвидировать все связанные с ними офисы и должности.

Главным поставщиком кадров в русле *ESG* при администрации Байдена стал мегахолдинг *BlackRock*, направивший в правительственные структуры многочисленный «десант» по традиционной для Америки практике «вращающихся дверей» – ротации руководителей между бизнесом и властью. Представители *BlackRock* в администрации Байдена получили ключевые позиции. Они задавали тон и правила игры, поскольку именно *BlackRock* к тому времени стал признанным законодателем мод в повестке *ESG*. Глобальную роль *BlackRock* признал и ЕС: корпорацию наняли для консультирования Еврокомиссии по вопросам интеграции *ESG* в финансовое регулирование. Это давало *BlackRock* контроль над всей европейской финансовой системой, поскольку корпорации была поручена ее перестройка на основе *ESG*-приоритетов. *BlackRock* сочетала влияние на правительственный курс с прямым воздействием на стратегии корпоративной Америки через голову правительства. Пользуясь своим влиянием в советах директоров корпораций, *BlackRock*, совместно с другими мегахолдингами – *Vanguard* и *State Street* – начал вовлекать промышленные компании США в климатические инициативы, такие как *Climate Action 100+* и *Net Zero Asset Managers Initiative*, цели которых были весьма далеки от интересов реального сектора.

Республиканцы ждали смену власти, чтобы дать ответ: он последовал сразу после выборов, еще до инаугурации. Группа штатов во главе с Техасом выступила против *BlackRock*, *Vanguard* и *State Street* с иском за нарушение антимонопольного законодательства путем повышения цен на электроэнергию за счет манипулирования инвестициями. Генпрокурор Техаса Кен Пэкстон и его коллеги из еще десяти штатов заявили, что финансовые управляющие мегахолдингов в рамках их «зеленой» программы объединили свое влияние на рынке и членство в группах по борьбе с изменением климата, чтобы оказать давление на производителей угля, добываясь от них сокращения добычи. В результате, согласно иску, поданному в федеральный суд Техаса, из-за нехватки электроэнергии техасцы и жители других штатов оказались вынуждены оплачивать более высокие счета за электроэнергию. Членство мегахолдингов «большой тройки» в таких группах, как *Climate Action 100+* и *Net Zero Asset Managers Initiative*, истолковывалось штатами, подавшими иск, как «формирование синдиката и договоренность использовать свои коллективные активы в публичных угольных компаниях, чтобы стимулировать сокращение производства в отрасли»¹⁰⁹. Сигнал республиканцев в мегахолдингах был услышан. Компания *State Street Global Advisors* заявила, что выходит из *Climate Action 100+* из-за требований, противоречащих «независимому подходу» компании к голосованию акционеров. *BlackRock* заявил, что только подразделение, в котором сосредоточено большинство фондов, ориентированных на декарбонизацию, останется членом *Climate Action 100+*.

Компания *Vanguard* вышла из *Net Zero Asset Managers Initiative*, а *BlackRock* и *State Street Global Advisors* еще остаются членами этой коалиции, входящей в Финансовый альянс Глазго за достижение нулевого уровня выбросов (*GFANZ*) (в нём ведущую роль играет

¹⁰⁹ Ibid.

группа *Bloomberg*). *GFANZ* возглавляют Марк Карни, председатель совета директоров *Bloomberg Inc.* и бывший управляющий Банка Англии, и Майкл Р. Блумберг, основатель *Bloomberg News* и материнской компании *Bloomberg LP*¹¹⁰.

Термин *ESG* перестал упоминать даже гендиректор *BlackRock* Ларри Финк, ставший главной мишенью республиканцев за продвижение этой идеологии. Еще одно предупреждение для *ESG* – позиция организации *Institutional Investor*, вручающей на Уолл-стрит «Оскар» финансовым аналитикам. В 2024 г. победителем в категории *ESG* не стал никто, а *Institutional Investor* исключила *ESG* из своего ежегодного рейтинга аналитиков.

Международная реакция на выход США из Парижского соглашения

ЕС. Председатель Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен на Всемирном экономическом форуме в Давосе 21 января заявила: «Парижское соглашение по-прежнему остаётся лучшей надеждой для всего человечества. Поэтому Европа будет придерживаться своего курса и продолжит работать со всеми странами, которые хотят защитить природу и остановить глобальное потепление»¹¹¹. Вопке Хукстра, комиссар ЕС по вопросам климата, написал в соцсетях, что решение Трампа было «по-настоящему печальным событием», но «несмотря на эту неудачу, мы по-прежнему готовы работать с США и нашими международными партнёрами над решением насущной проблемы изменения климата... Парижское соглашение имеет прочную основу и никуда не денется»¹¹².

Британия. Эд Милибэнд, министр по вопросам энергетической безопасности и «чистого нуля», заявил в Палате лордов, что «попытается найти общий язык» с Трампом и что «национальные интересы» США по-прежнему заключаются в том, чтобы бороться с климатическим кризисом. «Мы решительно поддерживаем Парижское соглашение, – сказал он. – Я считаю, что этот переход [к чистой энергии] необратим»¹¹³. Ким Даррох, бывший британский посол в США, и Джон Эштон, представитель Лондона по вопросам климата с 2006 по 2012 гг., обратились с предложением о сотрудничестве к тем, кто в США по-прежнему привержен климатической повестке. По их словам, «сейчас мы должны сотрудничать с теми, кто в США и других странах понимает, что необходимо как можно скорее положить конец эпохе ископаемого топлива»¹¹⁴.

Канада. Стивен Гилбо, министр окружающей среды и изменения климата, заявил, что Канада «полностью привержена своим обязательствам по Парижскому соглашению». Он также сделал ставку на сторонников климатической повестки в США: «Несмотря на

¹¹⁰ Saijel Kishan. *BlackRock, Vanguard Accused of Antitrust Violations by Texas*. Bloomberg, 27.11.2024. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2024-11-27/blackrock-vanguard-accused-of-violating-antitrust-law-by-texas>(дата обращения: 18.02.2025)

¹¹¹ Fiona Harvey. *How the world has responded to Trump's Paris climate agreement withdrawal*. The Guardian, 24.01. 2025. <https://www.theguardian.com/environment/2025/jan/24/paris-climate-agreement-withdrawal-trump-world-response-us>(дата обращения: 18.02.2025)

¹¹² Ibid.

¹¹³ Ibid.

¹¹⁴ Ibid.

то что федеральное правительство, похоже, больше не заинтересовано в борьбе с изменением климата, мы видим большую поддержку со стороны штатов США и частного сектора»¹¹⁵.

Китай. Представитель министерства иностранных дел Го Цзяньжун заявил: «Изменение климата – это общая проблема, с которой сталкивается всё человечество. Ни одна страна не может остаться в стороне или решить проблему самостоятельно. Китай будет сотрудничать со всеми сторонами, чтобы активно решать проблемы, связанные с изменением климата»¹¹⁶.

Бразилия. Марина Сильва, министр окружающей среды страны, которая в ноябре 2025 г. примет Конференцию ООН по климату (КС-30), заявила: «[Решения Трампа] противоречат политике, основанной на научных доказательствах и здравом смысле, продиктованной реальностью экстремальных погодных явлений, в том числе в его собственной стране»¹¹⁷.

Свои заявления выпустили и некоторые переговорные группы, существующие в рамках РКИК ООН. В частности, Африканская группа в совместном заявлении подчеркнула, что «США, один из крупнейших в мире источников выбросов углекислого газа, несут историческую ответственность за лидерство в борьбе с изменением климата. Отказываясь от своих обязательств по Парижскому соглашению, США подрывают достигнутый с таким трудом прогресс и посылают опасный сигнал международному сообществу. Для Африки и других развивающихся стран последствия будут серьёзными... Уход США с ведущих ролей сокращает критически важную финансовую и техническую поддержку, необходимую для адаптации, в результате чего уязвимые страны вынуждены нести несправедливое бремя»¹¹⁸.

Эванс Нджева, председатель группы наименее развитых стран, заявил: «Мы глубоко сожалеем о планах США выйти из Парижского соглашения. Это угрожает свести на нет с трудом достигнутые успехи в сокращении выбросов и подвергает наши уязвимые страны большому риску. ПС остаётся жизненно важным климатическим соглашением, и мы должны защищать его ради будущего нашей планеты и нашего поколения»¹¹⁹.

Как видно, тон заявлений сильно варьируется: от политкорректных сожалений (Китай, ЕС) и даже жалоб (Африканская группа) до упреков в отсутствии здравого смысла (Бразилия) и замаскированных угроз взаимодействовать с американскими акторами через голову федерального правительства (Британия, Канада). Последняя позиция представляется наивной и во многом опирается на реалии 2017-2020 гг. – период «долгого» выхода США из ПС, во время которого они формально оставались стороной Соглашения.

¹¹⁵ Ibid.

¹¹⁶ Ibid.

¹¹⁷ Ibid.

¹¹⁸ Ibid.

¹¹⁹ Ibid.

Для реализации целей «энергетического доминирования» Трампу придётся ставить задачу по дискредитации климатической повестки для ее смягчения/ликвидации в глобальном масштабе. Одной борьбой с климатическим лобби в США не обойтись, иначе глобальный тренд на декарбонизацию, задаваемый прежде всего ЕС, рано или поздно «обнулит» все результаты по продвижению американских энергоносителей, которые Трамп и его потенциальные преемники надеются достичь. Первым сигналом начинающейся полемики стало онлайн-выступление Трампа на Давосском форуме 23 января 2025 г., где он затронул тему европейского *ESG*-регулирувания (его основной компонент – климатическое регулирование): «Многие европейские бизнесмены выразили огромное разочарование режимом регулирования в ЕС, они объясняют замедление темпов роста здесь многочисленными факторами, но особенно из-за регулирования»¹²⁰.

США имеют опыт не только выхода из глобальных климатических проектов, но и борьбы с ними. Показательна борьба республиканской администрации с Киотским протоколом. В 2001 г., отказавшись от участия в нем, Дж. Буш-младший перешел к сильнейшему давлению на ближайших союзников, настаивая на их выходе из Протокола. Прессингу подверглись Япония, Австралия, Новая Зеландия, Канада. Определенный успех был достигнут: от участия в Протоколе отказалась Австралия, а Япония этого не сделала только из-за соображений престижа (само название документа «Киотский протокол» связывало эту инициативу с Японией). США также парализовали переговорный процесс в рамках РКИК ООН по формированию процедур и модальностей Протокола. Этому способствовала процедура принятия решений, основанная на консенсусе. Практически по любому вопросу на переговорах в рамках РКИК находилась как минимум одна страна, по тем или иным причинам выдвигавшая возражения. Ее обычно и поддерживала американская делегация.

Однако процедурные затяжки на переговорах – не самая главная американская наработка тех лет. У климатической дипломатии США есть в багаже и такие шаги, как срыв Конференции ООН по климату в Нью-Дели в 2002 году (КС-8). Она планировалась как последняя перед вводом Киотского протокола в действие, но была парализована в первый же день вбросом документа под названием «Делийская декларация об изменении климата». В его тексте Киотский протокол не упоминался вовсе, что сразу спровоцировало конфликт. Умело поддержанный американской делегацией, он не утихал до конца работы конференции. В итоге, с трудом удалось согласовать бессодержательный документ. Эти практики могут применяться с учетом нынешних реалий, признаки чего уже просматриваются, например, в заявлении президента Аргентины Хавьера Милей о возможном выходе его страны из ПС¹²¹. Утверждая, что глобальное потепление «не имеет ничего общего с фактором человека», Милей сразу

¹²⁰ Frances Schwartzkopff and Alberto Nardelli. France Calls for ‘Massive’ Regulatory Pause as Economy Flags. Bloomberg. 24.01.2025. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-01-24/france-calls-for-massive-regulatory-pause-as-economy-flags>(дата обращения: 17.02.2025)

¹²¹ Milei says he’s considering taking Argentina out of Paris Agreement. Buenos Aires Times. 06.02.2025. <https://www.batimes.com.ar/news/argentina/milei-says-hes-considering-taking-argentina-out-of-paris-agreement.phtml> (дата обращения: 19.02.2025)

после выхода Аргентины из ВОЗ заявил, что изменение климата связано с естественными температурными циклами планеты.

Выводы

1. Выход США из ПС – верхушка айсберга, в основании которого целый пласт менее известных мер администрации Трампа по зачистке госаппарата, политического класса и бизнес-элиты от сторонников климатического алармизма. Идет демонтаж сложного набора структур, управленческих процедур и норм климатического характера, которыми при Дж. Байдене был насквозь прошит весь госаппарат и топ-менеджмент крупнейших корпораций и финансовых институтов. Во внешней политике этот курс выливается в ликвидацию всей линейки масштабных климатических структур и инициатив, запущенных при Байдене, включая План климатического финансирования, *USAID* и др., направленные на «повышение климатических амбиций» стран-участниц Парижского соглашения.

2. Из международного переговорного процесса по климату выпадает самый авторитетный сторонник «повышения климатических амбиций», создавший целый арсенал инструментов давления и заставлявший суверенные страны принимать «амбициозные цели» по сокращению выбросов парниковых газов. Для РФ это снижает риски принятия дальнейших обязательств по ПС, противоречащих интересам развития страны. Но потенциал другого сторонника «повышения климатических амбиций» – ЕС – не стоит недооценивать (хотя он и лишается американской поддержки, что существенно снижает его возможности).

3. Изменение положения дел неизбежно скажется на формулировках будущих Конференций сторон РКИК ООН, где можно будет обнаружить преобладание пассажей общего характера в ущерб конкретным обязательствам. Такого успеха, как формулировки Дубайской конференции ООН по климату (КС-28), которые многие восприняли как начало конца ископаемого топлива, Евросоюзу уже вряд ли удастся достичь.

4. Выход США из ПС не означает выхода из РКИК ООН. Этот механизм влияния на переговорный процесс с большой вероятностью будет задействован командой Трампа, как только будет сформирована лояльная администрации группа переговорщиков. Приоритеты этой группы проявятся на предстоящей в Бразилии в ноябре 2025 г. Конференции ООН по климату (КС-30). Вопрос о том, какая идеология при Трампе придёт на смену климатической повестке, можно обсуждать пока в самом общем виде. Предположительно, произойдёт возврат к классической концепции устойчивого развития в том виде, в каком она существовала в конце 1980-х гг., до внедрения в нее климатической компоненты.

5. В американской политической и корпоративной лексике произошла замена термина *ESG* на термин *sustainability* (устойчивость). Это говорит о том, что время подмены экологии климатом заканчивается. «Революция здравого смысла» в этой области будет задаваться классическим пониманием задач охраны и сохранения окружающей среды,

не исключая таких очевидных задач, как энергосбережение и энергоэффективность.

6. США не откажутся от ВИЭ, электромобилей и других фаворитов эпохи Байдена. При всех акцентах Трампа на традиционных энергоносителях здравый смысл подсказывает иное решение – баланс между различными источниками энергии, задаваемый не климатической идеологией, а надёжностью энергоснабжения. Тот же подход может транслироваться США и на международном уровне, что способно обеспечить им немало союзников на переговорах, включая не только нефте- и газодобывающие страны, но и азиатских и африканских потребителей традиционных энергоносителей.

7. Подобный концептуальный сдвиг вряд ли может быть осуществлен в мировом сообществе без масштабного научно-аналитического обеспечения, направленного на пересмотр догм климатического мейнстрима – концепции антропогенной природы потепления, отводящей человеческой деятельности главную роль в изменении климата. На протяжении последних десятилетий мировая климатическая наука была главной жертвой «культуры отмены», при которой объективные исследования климатических сдвигов подменялись грантовыми проектами разработки доказательств антропогенной гипотезы. Попытки поставить последнюю под сомнение отзывались для исследователей разными санкциями: от замалчивания до конца карьеры. Хватит ли у команды Трампа ресурсов, чтобы создать альтернативную концепцию и развернуть климатическую науку от подгонки задач под ответы к реальной исследовательской работе – вопрос. Без этого вся борьба с климатическим лобби обречена на провал. В Белом доме, судя по всему, это понимают.

8. Какие шаги эта ситуация диктует России? Нужно воспользоваться изменением баланса сил на глобальных климатических переговорах, чтобы сменить их вектор, сформированный ЕС при поддержке США и направленный на борьбу с ископаемым топливом. Постоянному ужесточению формулировок, задающему всему миру линию на отказ от традиционных энергоносителей, нужно положить конец. Задача-максимум – пересмотр неприемлемых решений, принятых по итогам Конференции ООН по климату в Дубае в 2022 году.

9. Создаётся возможность обратить внимание на попытки ЕС пересмотреть принцип РКИК ООН и ПС (общей, но дифференцированной ответственности (*CBDR*)): на нем базируется добровольность принимаемых странами обязательств по Соглашению. Позиция делегации ЕС, блокирующей упоминания о *CBDR* в решениях Конференций ООН по климату, не оставляет иллюзий по поводу намерений ЕС превратить ПС из документа с добровольным участием в принудительную конструкцию, трансформирующую мир под приоритеты ЕС.

10. Возможные шаги РФ и стран БРИКС диктуются решениями последней Конференции ООН по климату (Баку, ноябрь 2024 г.), на которых была поднята планка обязательств развитых стран по т.н. климатической помощи развивающимся странам со 100 до 300 млрд долл. в год. Уход США из числа спонсоров ожидаемо даст ЕС шанс поставить вопрос о снижении общей планки. Но этому предложению можно поставить барьер силами БРИКС и других заинтересованных в финансировании стран. Любые возражения ЕС при этом могут трактоваться как недопустимая безответственность для

того, кто претендует на роль глобального климатического лидера. Итогом может стать либо дискредитация ЕС, либо (в случае его согласия) масштабные финансовые потери, работающие на интересы России.

11. РФ и БРИКС могут вынести на площадку глобальных климатических переговоров вопрос о Пограничном корректирующем углеродном механизме ЕС (СВАМ) – нелегитимном с точки зрения международного права углеродном налоге, устанавливаемом на импортируемую в ЕС продукцию. Механизм уже осуждён странами БРИКС в Казанской декларации 2024 г., а на КС-29 они пытались включить вопрос о нем в повестку. Успеха не добились, но изменившаяся ситуация и переход председательства в Конференции к Бразилии повышают шансы на успех при повторной постановке этого вопроса.

12. Совместные действия стран БРИКС на глобальных климатических переговорах могут стать основой для более глубокой интеграции их климатических приоритетов, включая формирование в рамках этих переговоров специальной переговорной группы БРИКС (или БРИКС+). Такая группа, в соответствии с принятой практикой, сможет включать не только страны БРИКС, но и ряд присоединившихся государств; наращивание потенциала со временем может сделать ее самой влиятельной силой на переговорах по линии РКИК ООН и ПС, которой будет сложно противостоять ЕС с союзниками.

13. Перемены в США, в силу их масштабности и глобального веса этой страны, имеют большое значение для РФ. Из-за сформировавшейся зависимости её экономики от экспорта минерального топлива, Россия не может не поддерживать любую попытку устранить перспективу глобального отказа от традиционных энергоносителей, продвигаемую в рамках ПС Евросоюзом. Разработка в США альтернативных треков глобального развития должна стать предметом активного мониторинга и анализа со стороны РФ. Следует предусмотреть возможность российского участия в формировании новой концепции с тем, чтобы интересы нашей страны были в ней учтены.

14. Риски российского участия в ПС следует рассматривать как умеренные, а выгоды – как нулевые. Последние изначально сводились к потенциальным доходам по линии рыночных механизмов ст. 6 Соглашения и прежде всего по линии проектных механизмов п. 6.4. Но пока перспективы превращения этого механизма в некий аналог рыночных механизмов Киотского протокола, с масштабами торговли на уровне миллиардов тонн CO₂-эквивалента, не просматриваются. Причина проста: отсутствие спроса на основной товар – сокращения выбросов парниковых газов. Велик разброс между потенциальными миллиардами тонн сокращений, предлагаемых Китаем, Индией и другими ведущими игроками, и в десятки раз меньшим спросом. Последний в небольших объемах сегодня предъявляют только Япония, Швейцария и Норвегия. Главный покупатель прежних лет – ЕС – до 2030 г. приобретений на внешнем рынке не планирует. Сомнительна перспектива подобных закупок и до 2040 г., поскольку тренд на деиндустриализацию может позволить ЕС выполнить его обязательства по Соглашению на этот период без обращения на внешний углеродный рынок. США же перестали быть потенциальным покупателем сокращений после выхода из ПС. Тем

самым, с большой уверенностью можно оценить шансы России на доходы в рамках механизмов ст. 6 как незначительные, учитывая отношения с оставшимися покупателями.

15. Ситуация позволяет РФ не делать резких движений и даёт в перспективе свободу выбора, определяемого скоростью перемен и изменениями в балансе сил. Целесообразно сохранять широту обзора и возможность подключения к любым перспективным форматам, включая альтернативы климатической повестке. Выход из ПС в нынешних обстоятельствах не представляется оптимальным сценарием, поскольку в переговорном формате произошли крупнейшие за 16 лет перемены: лишился важнейшего союзника (США) главный политический противник РФ – ЕС. И в этих условиях уступать такую площадку, как глобальные переговоры по климату, было бы нерационально. Необходима линия на усиление влияния России, включая укрепление позиций БРИКС. Баланс сил, сложившийся на текущий момент, даёт шанс превратить глобальные климатические переговоры из вотчины ЕС в площадку влияния БРИКС и партнёров.

Дата выпуска: 26 февраля 2025 года.

US withdrawal from the Paris Agreement: Russia's interests

Author. *Sergey Anatolyevich Roginko, PhD in Economics, Head of the Center for Ecology and Development of the Department of Economic Research of the IE RAS. Address: 11 Mokhovaya Street, building 3, Moscow, 125009, Russia. E-mail: roginco@bk.ru*

Abstract. *The author examines decisions of the Trump administration on the US withdrawal from the Paris Agreement and revision of national climate policy and analyzes the impact of these decisions on positions of the leading players in global climate policy. Fundamentally new issues have been identified, such as the dismantling of structures and initiatives that ensured the climate policy of the previous administration, the systemic impact on all components of the ESG agenda, and the termination of all US foreign policy initiatives and climate programs. A forecast is given of the possible directions of the greatest activity of the United States, tied to the climate agenda and an analysis of the associated risks and challenges for Russia. Recommendations have been developed on Russia's position in the field of climate diplomacy in the context of recent changes in US climate policy.*

Keywords: *greenhouse gas emissions, climate policy, Paris Agreement, UNFCCC (UN Framework Convention on Climate Change), executive order, existential threat, climate agenda, institutional and legal framework, principle of common but differentiated responsibilities (CBDR), EU Carbon Boundary Adjustment Mechanism (CBAM).*

Release date: February 26, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1720255063> EDN: <https://www.elibrary.ru/HTMMAC>

Украинский сценарий в Эстонии: церковный ракурс

Р.Н. Лункин

Аннотация. В статье проанализирована религиозная политика Эстонии в условиях украинского кризиса и отношение властей к Эстонской православной церкви Московского патриархата в связи с заявлением парламента о том, что Русская православная церковь – угроза национальной безопасности, и одобренным правительством законопроектом, направленным на ликвидацию православной церкви русской традиции. Этот проект во многом аналогичен украинскому закону о запрете Украинской православной церкви. В работе сделан вывод о внеправовой логике политики Эстонии по отношению к церкви Московского патриархата и перспективности юридического оспаривания возможных последствий применения закона в случае его принятия.

Ключевые слова: Балтийско-Скандинавский макрорегион, страны Балтии, Эстония, государственно-церковные отношения, религиозная политика, украинский конфликт.

Ограничения в отношении структур, связанных с российским государством и русской культурно-исторической традицией, стали частью политики ряда европейских стран, особенно после 2022 года. На фоне украинского кризиса это шанс продемонстрировать свою силу тем, кто не может полноценно ответить, а также добиться результата в сфере, где «успех» гораздо более вероятен, чем, например, в санкционной политике.

Дискриминация православных церквей Европы, так или иначе связанных с Московским патриархатом (РПЦ), стала фактом в Болгарии, Чехии, странах Балтии, Норвегии, Молдавии, Украине: депортируют российских священников, заявляют о потенциальной опасности подразделений РПЦ для национальной безопасности, вносят в санкционные списки патриарха Кирилла¹²².

Наиболее последовательно политику давления на церковные структуры, помимо Украины, проводят страны Балтии¹²³, и в частности, Эстония.

Автор. Роман Николаевич Лункин – доктор политических наук, заместитель директора ИЕ РАН, профессор РАН. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: romanlunkinn@yandex.ru.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1820256474> EDN: <https://www.elibrary.ru/XWTNMU>

Работа выполнена в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 "Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона").

¹²² Глава РПЦ находится под санкциями в Британии, Канаде, Австралии и Новой Зеландии, Чехии, Литве, Эстонии, Украине, внесение патриарха в список ЕС регулярно блокирует Венгрия.

¹²³ Лункин Р.Н. Гибридная война с православием: особенности балтийского фронта // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2024. № 6. С. 49–58. DOI: 10.15211/vestnikieran620244958

Репрессивный путь

Украинский сценарий в противодействии российскому влиянию в Эстонии воплощался в жизнь так, как будто республика уже находится в состоянии войны с РФ и введено военное положение. Это проявилось и в требованиях к союзникам по НАТО вооружить эстонцев, и в закрытии границ и разрыве связей с РФ, в том числе, в церковной сфере. Как и на Украине, религиозные организации, в том числе Эстонская православная церковь Московского патриархата (ЭПЦ) во главе с митрополитом Евгением (Решетниковым), полностью встроились в общую линию ЕС на осуждение РФ. Эстонский совет церквей, куда входит и ЭПЦ, в 2022 г. распространил заявление, где выражена поддержка резолюции Генассамблеи ООН ES-11/1 от 02.03.2022, направленной против РФ, и готовность помогать беженцам¹²⁴. Была провозглашена задача фактической ликвидации ЭПЦ и принуждения духовенства и верующих ЭПЦ к переходу в структуру, принадлежащую Константинопольскому патриархату (Эстонскую автономную православную церковь (ЭАПЦ)). Светские политики, призванные отстаивать свободу совести и нейтралитет в вопросах религии, стали прямо вмешиваться в церковные дела, указывая, в какую юрисдикцию лучше церкви перейти и к какой духовной традиции принадлежать для блага общества (так о судьбе структур РПЦ высказывались президент Латвии Эгитс Левитс и премьер-министр Ингрида Шимоните). Лидер ЭПЦ митрополит Евгений был депортирован из Эстонии в начале 2024 г., а сама церковь и лично митр. Евгений были признаны угрозой национальной безопасности.

Как и на Украине, в Эстонии повторились ключевые моменты противостояния власти и православия. Позиция гонимой церкви (на Украине – Украинской православной церкви (УПЦ), в Эстонии – ЭПЦ) состояла в выражении солидарности с народом, патриотизме, лояльности и стремлении идти на максимальные уступки властям в юридической плоскости. УПЦ всегда именовала себя как УПЦ, но с 2014 г. приставка «Московского патриархата» исчезла, а с собора УПЦ, прошедшего в мае 2022 г., из уставных документов были убраны любые отсылки к РПЦ. Эстонская церковь в августе 2024 г. также убрала упоминания о Московском патриархате из своего устава, выполняя требования главы МВД Эстонии Лаури Ляэнеметса¹²⁵ об отделении от РПЦ. Эти действия не устроили власти, так как митр. Евгений все равно остался руководить церковью дистанционно, а против наименования «ЭПЦ» выступила структура Константинопольского патриархата ЭАПЦ, представители которого полагают, что ЭПЦ тождественно их названию. В начале 2025 г. ЭПЦ предложила новое наименование для себя – «Эстонская христианская православная церковь» (ЭХПЦ), однако регистрационный отдел Тартуского уездного суда отказал ей в регистрации, поскольку,

¹²⁴ EKN JA KIRIKUJUHTIDE JUHTIDE AVALDUS. 17.03.2022. URL: <https://ekn.ee/eeesti-kirikute-noukogu-ja-liikmeskirikute-juhtide-avaldus-seoses-sojategevusega-ukrainas-ja-sojapogenike-vastuvotmise-eesis/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹²⁵ Лаури Ляэнеметс – председатель Социал-демократической партии Эстонии, которая входила в коалицию в правительстве К. Каллас, а после ухода Каллас на работу в Еврокомиссию Высоким представителем по иностранным делам входит в правительство К. Михала, также члена Партии реформ, как и Каллас.

якобы, создается впечатление, что ЭХПЦ объединяет всех православных верующих Эстонии.

Власти осознали, что ЭПЦ (и патриарх Кирилл, который утверждает ее главу) не собирается менять руководителя, и митр. Евгений участвует в принятии решений в режиме онлайн. Кроме того, у ЭПЦ появился спикер, который де факто исполняет роль главы ЭПЦ в режиме реального времени. Это выпускник Тартуского университета Даниил (Леписк), который оперативно был утвержден Синодом РПЦ и рукоположен в епископа 4 февраля 2024 г., в день, когда митр. Евгений последний раз совершил богослужение и уехал в Россию.

Поводом для принятия законодательных мер стал Наказ XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее русского мира» от 27 марта 2024 года.¹²⁶ На его основании парламент Эстонии (Рийгикогу) 6 мая заявил о признании Московского патриархата и лично патриарха Кирилла угрозой национальной безопасности. Слова в Наказе о том, что Украина должна войти в сферу влияния РФ после окончания СВО и что русский мир – это всё постсоветское пространство, были восприняты как позиция РПЦ и лично патриарха. Было проигнорировано, что ВРНС – это общественная организация, и Наказ не является официальной позицией РПЦ и патриарха. Более того, в речи патриарха Кирилла на соборной встрече ВРНС 27 марта не было упоминаний ни о священной войне, ни о влиянии России на Украине и постсоветском пространстве. Патриарх, скорее, деполитизирует русский мир: «это не узконациональное явление, это общность идеалов и ценностей, общее культурное пространство всех народов...»¹²⁷. Депутаты Рийгикогу в заявлении рассматривают Московский патриархат как институт. Но отмечают, что заявление не направлено против православных верующих и православных общин Эстонии. Вместе с тем, в связи с выходом документа монахини Пюхтицкого монастыря обратились в суд за защитой чести и достоинства¹²⁸.

Действия парламента и главы МВД в организации кампании против ЭПЦ были четко согласованы. Рассмотрение заявления Рийгикогу в отношении РПЦ началось 17 апреля, а уже 19 апреля глава МВД Ларуи Ляэнеметс выпустил Обращение к приходам ЭПЦ, большая часть которого посвящена разбору доказательств присутствия Константинопольского патриархата в Эстонии и его прав как единственной церкви. Министр цитирует «Екклесиаст», отмечая, «что было, то и теперь есть, и что будет, то уже было» (Еккл 3, 15), и призывая «мирно жить своей религиозной жизнью как одна каноническая Церковь», тогда как «разногласия и разные представления о правильной

¹²⁶ Наказ XXV Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее русского мира». 27.03.2024. URL: <https://vrns.ru/forumy/nakaz-xxv-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobora-nastoyashchee-i-budushchee-russkogo-mira/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹²⁷ Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на внеочередном соборном съезде Всемирного русского народного собора. 27.03.2024. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6116021.html> (дата обращения: 24.02.2025)

¹²⁸ Riigikogu kuulutas Moskva patriarhaadi Venemaa agressiooni toetavaks institutsiooniks. 06.05.2024. URL: <https://www.riigikogu.ee/pressiteated/taiskogu/riigikogu-kuulutas-moskva-patriarhaadi-venemaa-agressiooni-toetavaks-institutsiooniks/> (дата обращения: 24.02.2025)

вере веками порождались и направлялись Москвой, где не угаля мечта стать Третьим Римом»¹²⁹.

ЭПЦ в лице фактического руководителя епископа Тартусского Даниила почти сразу пошла на уступки властям по изменениям в уставе (в августе на соборе ЭПЦ упоминания об РПЦ были убраны, пересмотрен статус Александро-Невского собора в Таллине (он был ставропигиальным, то есть подчиненным напрямую патриарху)). Адвокатское бюро *Sirel&Partnerid* в лице Стевен-Христо Эвестуса представляло интересы Пюхтицкого монастыря и обсуждало изменение его ставропигиального статуса на встрече в МВД 31 июля.¹³⁰ Монахини заявили, что не могут этот вопрос решить самостоятельно, тогда как юридически к ним не должно быть никаких претензий. Возможность разрыва с Московским патриархатом в Пюхтицах воспринимается болезненно, поскольку монастырь для Эстонии – это отдаленный аналог Киево-Печерской лавры, колыбель русского православия с конца XIX в., его центр в XX в., место, связанное с памятью патриарха Алексия II (Ридигера).

Всего в Эстонии в ЭПЦ входит 37 приходов с 81 священнослужителем, среди которых четыре епископа. По данным МВД, около 170 тыс. чел. принадлежат к ЭПЦ¹³¹. В ведении ЭПЦ 13 зданий, 14 принадлежит государству, три – органам местного самоуправления, одно – управлению государственным имуществом¹³². В Пюхтицком монастыре проживает около 100 монахинь, монастырю принадлежит шесть небольших храмов-подворий.

Идеология и цели законопроекта «об угрозе РПЦ и патриарха Кирилла»

Давление на руководство ЭПЦ и отказы в регистрации стали подготовкой к новому этапу борьбы с церковью законодательным путем. Осенью 2024 г., вслед за принятием Верховной Радой Украины закона о фактическом запрете УПЦ (о запрете религиозных организаций, связанных с РФ), в Эстонии был разработан аналогичный закон о ликвидации объединений, имеющих связь с организациями, поддерживающими «агрессию», иные экстремистские действия и идеологии. Эстонский закон носит формально более общий характер, чем украинский, но в реальности предусматривает более жесткие и быстрые меры: если на Украине религиозным организациям дается

¹²⁹ Moskva Patriarhaadi Eesti Õigeusu Kiriku kogudused. 19.04.2024 nr 8-3/18-1. URL: <https://www.siseministeerium.ee/sites/default/files/documents/2024-04/Pöördumine%20Moskva%20Patriarhaadi%20Eesti%20Õigeusu%20Kiriku%20koguduste%20poole%20.pdf> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³⁰ МВД и ЭПЦ МП достигли договоренности по дальнейшим шагам по снижению влияния на ЭПЦМП и выходу церкви из-под влияния Московского патриархата. 31.07.2024. URL: <https://www.siseministeerium.ee/ru/novosti/mvd-i-epcm-p-dostigli-dogovorennosti-po-dalneyshim-shagam-po-snizheniyu-vliyaniya-na-epcm-p> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³¹ ЭПЦ МП: историческая справка. URL: <https://ru.orthodox.ee/church/eocmp-history/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³² Moskva patriarhaadi tunnistamine sõjalist agressiooni toetavaks organisatsiooniks. 14.05.2024. URL: <https://www.siseministeerium.ee/moskva-patriarhaadi-tunnistamine-sojalist-agressiooni-toetavaks-organisatsiooniks> (дата обращения: 24.02.2025)

девять месяцев с момента принятия закона на предоставление сведений о себе и своей принадлежности, то в Эстонии – два месяца.

Новый закон был разработан быстро, а МВД стало трактовать заявление Рийгикогу об РПЦ и патриархе Кирилле как призыв обязать общины и ЭПЦ определить их отношение к Московскому патриархату и доказать, что такой связи нет, если церковь хочет остаться в легальном правовом поле. В феврале 2025 г. проект Закона о поправках к закону о церквях и конгрегациях (номер 570 SE) поступил на обсуждение в парламент. К депутатам обратились ЭПЦ и Пюхтицкий монастырь с просьбой учесть интересы верующих. Монахини пришли с петицией к зданию парламента, но их не пустили (как и весной 2023 г. В. Зеленский не захотел встречаться с членами Синода УПЦ, просившими не выселять монахов из Киево-Печерской лавры). Настоятельница монастыря игуменья Филарета (Калачева) и монахини развернули смелую и не менее активную, чем епископ Даниил (Леписк), кампанию в эстонской прессе в свою защиту. В открытом письме монастыря к парламенту 17 февраля сказано, что «инициаторы законопроекта заставляют нас совершить каноническое преступление, мотивируя это тем, что они якобы стараются оградить монастырь от проблем. Ответим словами древнего мудреца Сократа: «Платон мне друг, но ИСТИНА дороже»¹³³.

Уже 19 февраля законопроект был принят в первом чтении, которое сопровождалось бурной дискуссией¹³⁴. В обширной речи в ходе обсуждения глава МВД Лаури Ляэнеметс ссылаясь на Наказ ВРНС. Он прямо сказал, что пора избавить Пюхтицы от связи с патриархом Кириллом (он вспомнил пример Молдовы, где некоторые священники ушли в Румынскую патриархию), и не согласился с епископом Даниилом, который отмечал, что патриарх не представляет всю церковь. Опираясь на лозунг «чья власть, того и религия», Ляэнеметс применил его к защите суверенитета эстонского народа от вмешательства извне, поставив на одну доску РПЦ и радикальных исламистов. Отвечая на упреки ряда депутатов, глава МВД говорил, что не отождествляет православных Эстонии с патриархом Кириллом, но хочет избавить их от его руководства, так как РПЦ тесно связана с властью. Депутат Вадим Белобровцев (Центристская партия) отметил, что МВД этим проектом, наоборот, льет воду на «московскую мельницу», так как раскалывает общество. Ляэнеметс признал создающуюся напряженность, но подчеркнул, что это необходимо для подготовки к «возможной агрессии со стороны России», а церковные сети используются для разного рода операций. Депутат Александр Цаплогин (Центристская партия) заявил, что министр ушел от ответов на все вопросы и попросил: «приведите много конкретных примеров того, как Кирилл или Кремль использовали в своих интересах Пюхтицкий монастырь». Ляэнеметс посоветовал обратиться в управление полиции безопасности. Депутат Анастасия Коваленко-Кольварт (Центристская партия) резонно заметила, что в п. 2 ст. 14 Закона о церквях и конгрегациях уже есть положение о возможности вмешательства властей, если какое-

¹³³ См. обращения и интервью на официальном сайте монастыря: <https://www.puhtitsa.ee/index.php> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³⁴ Riigikogu lõpetas kirikute ja koguduste seadust muutva eelnõu esimese lugemise. 19.02.2025. URL: <https://www.riigikogu.ee/istungi-ulevaated/riigikogu-lopetas-kirikute-ja-koguduste-seadust-muutva-eelnou-esimese-lugemise/> (дата обращения: 24.02.2025)

либо объединение наносит ущерб общественному порядку, здоровью, нравственности или правам и свободам других людей. В свою очередь, беспартийный депутат Калле Грюнталь по поводу комментариев Ляэнеметса о патриархе Кирилле сказал, что только суд может признать человека преступником, а суда не было.

Вопрос о том, что гонения на церковь могут провоцировать РФ (раз уж власти говорят о такой опасности) и вызовут критику со стороны США при президенте Д. Трампе, поднял Март Хельме (один из лидеров и основателей Консервативной народной партии Эстонии). Он подчеркнул, что свобода вероисповедания является для Трампа одним из элементов внутренней и внешней политики, а новый закон противоречит риторике и планам новой администрации по защите христиан. Хельме заключил, что министр сам является «самой большой угрозой безопасности, а не какой-то там монастырь», а в итоге такой политики республика может потерять уезд Иду-Вирумаа. Он сослался на сказанные ему в бытность послом Эстонии в Москве послом США в РФ Т. Пикерингом слова: «Пока Америка и Россия нормально ладят друг с другом, у вас нет причин бояться за свою независимость»¹³⁵.

Депутат Варро Вуглайд (Консервативная народная партия) в качестве аргумента использовал речь вице-президента США Дж. Ди Вэнса на Мюнхенской конференции, где тот говорил и о неподобающем преследовании церкви, и о том, что в Европе оказались забыты демократические ценности, права и свободы. Вуглайд привел слова Трампа о том, что его администрация будет отслеживать все случаи гонений на христиан в мире и пресекать их. По словам депутата, «именно по этой причине мы придерживаемся основных ценностей новой администрации США и говорим, что если мы продолжим в буквальном смысле преследовать крупнейший в Эстонии монастырь и угрожать его принудительным закрытием, то мы столкнемся с проблемой не только с русскими, но и с американцами. Ставить себя в такую ситуацию – это в буквальном смысле идиотизм»¹³⁶.

Ляэнеметс признал, что у Эстонии могут быть проблемы с обращением РФ и ЭПЦ к международным организациям для защиты свободы совести в случае ликвидации ЭПЦ. Глава МВД в спекулятивной форме рассуждал о последствиях закона для православных русской традиции: «Мы не говорим, что православная церковь нарушает закон, мы говорим, что она подчиняется агрессивной террористической организации»¹³⁷. При этом он ссылаясь не на юридические документы ЭПЦ, а на внутрицерковный документ – Томос патриарха Алексия II Московского об автономии Эстонской Православной Церкви от 26 апреля 1993 года. Согласно Томосу, решения Собора и Устав ЭПЦ утверждаются патриархом Московскими всея Руси. В Томосе дано неудобное для главы МВД разъяснение о том, почему ЭПЦ находится в составе Московского патриархата. Согласно определению патриарха Константинопольского Димитрия I (протокол 267 от

¹³⁵ XV Riigikogu, V istungjärk, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:

<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³⁶ XV Riigikogu, V istungjärk, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:
<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³⁷ XV Riigikogu, V istungjärk, täiskogu istung Kolmapäev, 19.02.2025. URL:

<https://stenogrammid.riigikogu.ee/et/202502191400#PKP-946113> (дата обращения: 24.02.2025)

3 мая 1978 г.), Патриарший и Синодальный Томос 1923 г. относительно ЭПЦ признается недействительным, так как стали возможными нормальные канонические контакты с РПЦ, в которой и раньше состояла Православная Церковь в Эстонии. Причина, по которой патриарх Константинопольский Мелентий в июне 1923 г. принял в юрисдикцию Константинопольского Патриархата Эстонскую Православную Церковь, изложена в Томосе Вселенского Патриарха: «в результате того, что из-за возникших в России проблем Православная Церковь Эстонии оказалась разлученной с Российской Святой Православной Церковью, в канонической зависимости которой она до сих пор состояла...»¹³⁸.

По существу, Томос является внутренним установлением ЭПЦ, в которое светские власти не имеют права вмешиваться. Кроме того, у самой ЭПЦ нет механизма внесения изменения в подобный документ, принятый не ею самой, а Синодом РПЦ. Такие документы требуют рассмотрения Синодом РПЦ и утверждения решения Синода или обсуждения вопроса Архиерейским собором РПЦ, поэтому, например, спорные вопросы, касающиеся церкви РПЦ в Латвии и Литве, также были решением Синода отложены до Архиерейского собора¹³⁹, проведение которого в условиях украинского кризиса невозможно.

Осознавая, что в юридическом смысле власти ставят ЭПЦ в тупиковую ситуацию, МВД предложило ЭПЦ перейти в другую юрисдикцию: «чтобы нынешняя церковь Московского патриархата не потеряла свой канонический статус после выхода из Московского патриархата, Эстонская апостольская православная церковь предложила свое решение. Это предложение означало бы изменение церковной юрисдикции для приходов, то есть вместо подчинения Москве была бы провозглашена юрисдикция Вселенского патриархата. В исторической перспективе это означало бы восстановление положения до прихода в 1940 г. репрессивной по отношению к церкви советской власти»¹⁴⁰. Приходы русской традиции в 1923-1940 гг. находились под Константинопольским патриархатом, т.е. в ЭАПЦ, а с 1945 г. вернулись в РПЦ. Как и МВД, глава ЭАПЦ митр. Стефан (Хараламбидис) стремится убедить, что единая структура, независимая от Москвы, как в межвоенный период, это идеальный вариант для независимой республики. Но переподчинение Константинополю было вынужденным из-за разрыва с церковью в СССР. По условиям реституции имущества в Эстонии, соответственно, и церкви юридически принадлежали совсем не РПЦ, а ЭАПЦ, и часть была передана именно ЭАПЦ (часть она просто не может ни содержать, ни наполнить прихожанами). В этом контексте митр. Стефан предлагает ЭПЦ стать

¹³⁸ Томос об автономии ЭПЦ. URL: <https://drevo-info.ru/articles/15592.html> (дата обращения: 24.02.2025)

¹³⁹ На заседании Священного Синода обсудили ситуацию в Латвийской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6052158.html>; Вопрос об изменении статуса Виленской епархии будет рассмотрен на заседании Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6010869.html> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁴⁰ Закон о церквях и приходах защищает свободу вероисповедания. 05.02.2025. URL: <https://www.siseministerium.ee/ru/novosti/zakon-o-cerkvyakh-i-prikhodakh-zaschischaet-svobodu-veroispovedaniya-0> (дата обращения: 24.02.2025)

викариатством в рамках Константинопольского патриархата, чтобы МВД новым законом смогла обеспечить «гражданам внутренний мир и безопасность»¹⁴¹.

Для понимания политической мифологии Ляэнеметса важно знать, что в ходе дискуссии в парламенте он повторял мысль о желательности одной православной церкви: «редко в какой стране есть несколько церквей» (хотя в мире всё, скорее, наоборот). Эстония, по мнению министра, также не хочет поступать, как парламент Латвии, который законом сам поменял статус Латвийской православной церкви директивно. Украина стала примером «борьбы за суверенитет». Ляэнеметс даже назвал человека, который рассказал об угрозах со стороны РПЦ и посоветовал защитить православных, оградив их от влияния патриарха Кирилла. С таким посланием к «народу Эстонии и правительству» обратился глава Греко-католической церкви Украины Святослав (Шевчук), когда был с визитом в Эстонии в сентябре 2024 г. и встречался с Ляэнеметсом¹⁴².

Итогом первого чтения стало принятие законопроекта: 41 голос «за» подали депутаты Эстонской партии реформ, «Эстония 200», Социал-демократической партии. Против проголосовало 11 чел.: депутаты Консервативной народной партии Эстонии, Центристской партии и беспартийный юрист Калле Грюнталь¹⁴³. Экспертами комиссии Рийкогу, который стал публично уговаривать Пюхтицкий монастырь порвать с РПЦ из-за «ереси русского мира», были преподаватель Тартусского университета лютеранин Прийт Рохтметс¹⁴⁴ и преподаватель догматики в Институте теологии ЭАПЦ Таури Тэльпт.

Как справедливо отметил епископ Даниил, решение о поддержке проекта было принято властями задолго до его обсуждения в парламенте, а речь министра не предполагала дискуссии¹⁴⁵. Если закон будет принят, то в течении двух месяцев ЭПЦ должна подать документы, где по крайней мере не должно быть ее нынешнего руководителя митр. Евгения (Решетникова), так как лицо, выдворенное из страны по соображениям безопасности, не может возглавлять религиозную организацию, не может быть членом правления и просто священнослужителем. При необходимости срок рассмотрения документов может быть продлен до трех месяцев. Доказательство отсутствия связи с РПЦ в дальнейшем – более сложный процесс, предусматривающий проведение

¹⁴¹ Интервью. Митрополит Стефан: «Нам не нужна государственная церковь. Мы должны поддерживать мир и согласие, уважая свободу выбора». URL: <https://rus.postimees.ee/8155387/intervyu-mitropolit-stefan-nam-ne-nuzhna-gosudarstvennaya-cerkov-my-dolzny-podderzhivat-mir-i-soglasie-uvazhaya-svobodu-vybora> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁴² UGCC Head Meets with Ukrainian NGOs at the End of His First Visit to Estonia. 24.09.2024. URL: <https://ugcc.ua/en/data/ugcc-head-meets-with-ukrainian-ngos-at-the-end-of-his-first-visit-to-estonia-1215/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁴³ Täiskogu korraline istung kolmapäev, 19.02.2025. URL: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/tooulevaade/haaletused/haaletustulemused-kohalolekukontroll/3b992ac0-2b81-4a8d-9074-6e5e7d51ede1/> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁴⁴ Теолог – настоятельница Пюхтицы: отречение от Москвы, которая отошла от канона православной веры, в ваших силах. 04.02.2025. URL: <https://rus.postimees.ee/8185373/teolog-nastoyatelnice-pyuhticy-otrechenie-ot-moskvy-kotoraya-otoshla-ot-kanona-pravoslavnoy-very-v-vashih-silah> (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁴⁵ В Эстонской церкви прокомментировали решение о разрыве связей с РПЦ. 19.02.2025. URL: <https://1prime.ru/20250219/rpts-855047509.html> (дата обращения: 24.02.2025)

экспертиз, как со стороны МВД, так и со стороны ЭПЦ и Пюхтицкого монастыря. В уставных документах у ЭПЦ нет упоминания РПЦ и патриарха Кирилла (Пюхтицы юридически также могут это сделать). Наверное, можно согласовать и новое название ЭПЦ, но аппетит МВД и парламента рос в 2024 г. достаточно быстро и будет расти. Эксперты МВД уже предлагали осудить «ересь русского мира», а, значит, прекратить помянуть патриарха Кирилла на богослужениях и публично осудить РПЦ под страхом изгнания.

Критерии оценки соответствия организации новым требованиям описаны в законопроекте максимально широко. Раздел 3 п.21 гласит, что «церковь, приход, союз приходов и монастырь не могут руководствоваться в своей деятельности лицом или объединением, имеющими значительное влияние и расположенными в иностранном государстве, а также не могут быть связаны с религиозным объединением, духовным центром, руководящим органом или духовным лидером, расположенными в иностранном государстве, ни уставом, ни договором, ни другими документами, на основании которых основана их деятельность, ни экономически, если вышеупомянутый духовный центр, руководящий орган, духовный лидер, лицо или объединение: 1) представляет угрозу безопасности, конституционному строю или общественному порядку Эстонии; 2) поддержал военную агрессию или призвал к войне, террористическому преступлению или иному незаконному применению вооруженной силы или насилия, или 3) его деятельность противоречит общепризнанным принципам международного права». Особое внимание стоит обратить на то, что власти могут указывать церкви на «другие документы», так или иначе связывающие ее с РПЦ.

Между тем, есть и исключение в разделе 12 п.11: «Устав религиозного объединения может предусматривать исключения из положений Закона о некоммерческих объединениях в отношении членов и руководства, если они вытекают из исторически сложившейся доктрины и структуры религиозного объединения и исключения соответствуют положениям подпункта 3 (21) настоящего Закона»¹⁴⁶. ЭПЦ как средоточие православия русской традиции является исторически укорененной в республике структурой, но это вряд ли будет принято во внимание, поскольку «исторически сложившимся» для нынешних МВД и парламента Эстонии является только период с 1923 по 1940 годы.

В прецедентной практике ЕСПЧ есть похожие случаи защиты церквей от дискриминации: например, решение от 22 января 2009 г. по жалобе № 412/03 и 35677/04 «Священный синод Болгарской православной церкви (в лице митрополита Иннокентия) и другие против Болгарии». В его рамках суд поддержал церковную юрисдикцию, которую власти не регистрировали и принуждали войти в другую, официально признанную.

¹⁴⁶ Kirikute ja koguduste seaduse muutmise seadus 570 SE. URL: <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/133fc804-5a56-46f8-b595-84cc2a66465f/kirikute-ja-koguduste-seaduse-muutmise-seadus/> (дата обращения: 24.02.2025)

Выводы

Действия эстонских властей до принятия законопроекта уже являются давлением на ЭПЦ и вмешательством в ее внутренние дела. В случае принятия закон будет противоречить международному праву и стандартам, касающимся свободы религии и убеждений в силу правовой неопределенности формулировок и политической ангажированности с целью ликвидации одной из церквей. Аннулирование регистрации ЭПЦ и Пюхтицкого монастыря и решение первой судебной инстанции могут быть поводом для обращения в Европейский суд по правам человека (по ст.9 о свободе религии и ст.11 по свободе собраний).

Изменение подходов к защите религиозной свободы в администрации Д. Трампа могут привести к включению Эстонии в круг стран, где есть обеспокоенность нарушениями, в рамках докладов Госдепа США и новых альянсов за религиозную свободу, создаваемых Д. Трампом и Дж. Ди Вэнсом. Наряду с похожим украинским кейсом, Эстония может фигурировать в докладах ООН по правам человека и других международных организаций.

Общим для неолиберальных, антиидентистских¹⁴⁷ правящих кругов в Европе является стремление использовать силу бюрократического аппарата для насаждения определенных идеологических конструкций, будь то гендерная политика, национализм или создание нужного церковного института в рамках гибридного противостояния с РФ. У каждого такого демократического по форме политика появляется свой «внутренний диктатор», который вне логики и здравого смысла начинает авторитарными методами вытеснять несогласных. Этот алгоритм вряд ли сможет быстро поменять новая линия Д. Трампа. Дискуссия вокруг закона о религии в Эстонии и кампания против церкви (как на Украине, Молдавии, Латвии, Литве) показали наличие внеправового подхода и сознания у властей и желание манипулировать верующими ради конъюнктурных политических интересов.

Дата выпуска: 3 марта 2025 года.

Ukrainian Scenario in Estonia: the Church Perspective

Author. Roman Lunkin. Doctor of Sciences (Politics), Deputy Director, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, professor of RAS. Address: 11 Mokhovaya str., building 3, Moscow, 125009, Russia. E-mail: romanlunkinn@yandex.ru.

Abstract. The article analyzes specific features of Estonia's religious policy in the context of Ukrainian crisis. It examines the attitude of Estonian authorities towards the Estonian Orthodox Church of Moscow Patriarchate in connection with adoption of the republic's parliament statement that the Russian Orthodox Church is a threat to national security and the government-approved bill aimed to

¹⁴⁷ Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Идентисты против антиидентистов: пролог к украинскому кризису. Современная Европа, 2024, № 5, с. 201-216. DOI: 10.31857/S0201708324050164

eliminate the Orthodox Church of the Russian tradition. It is noted that the bill is largely similar to the Ukrainian law banning the Ukrainian Orthodox Church. It is concluded that Estonia's policy toward the Moscow Patriarchate Church has an extra-legal logic and there is a potential for legal appeal to the possible consequences of the law's application if it is adopted.

Keywords: *Baltic-Scandinavian macroregion, Baltic countries, Estonia, state-church relations, religious policy, Ukrainian conflict.*

Release date: March 3, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1820256474> EDN: <https://www.elibrary.ru/XWTNMU>

Балтийское море: формирование единого антироссийского кейса ЕС

М.Л. Колесникова

***Аннотация.** Евросоюз продолжает деструктивную политику в отношении России в Балтийском море, что отражено в недавних выступлениях его официальных лиц. Формируется новый тренд: выдвинутые под надуманными предлогами претензии к РФ в причинении вреда биоразнообразию, рыбным запасам, морской среде и инфраструктуре увязываются в общий кейс. ЕС пытается создать образ РФ как постоянного нарушителя правил пользования балтийскими акваториями. Подобные намерения чреватые принятием решений по российской морской деятельности, не отвечающих нормам международного морского права. Это уже подтверждают неправомерные задержания судов, перевозящих российские грузы, и бездоказательные обвинения в повреждении подводных кабелей.*

***Ключевые слова:** ЕС, Россия, Балтийское море, Балтийско-Скандинавский макрорегион, морская безопасность, рыбные запасы, критически важная инфраструктура.*

17 февраля 2025 г. Костас Кадис, новый глава департамента Европейской комиссии по морским вопросам и рыболовству, выступил на заседании Постоянного комитета Парламентской конференции Балтийского моря¹⁴⁸. Он выразил озабоченность состоянием экосистемы моря, в том числе сокращением рыбных запасов, и заявил о возможных угрозах для окружающей среды и морской безопасности, исходящих от российского «теневого флота» и якобы связанных с гибридными атаками на критически важную морскую инфраструктуру. Тема причинения вреда последней получила развитие на презентации 21 февраля с.г. в Хельсинки Плана действий ЕС по повышению безопасности подводных кабелей¹⁴⁹.

***Автор.** Колесникова Марина Львовна* – научный сотрудник отдела Черноморско-Средиземноморских исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, Москва, Моховая ул., 11-3. E-mail: kml2007@mail.ru
DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1920257581> EDN: <https://www.elibrary.ru/GYKOJO>

Материал подготовлен в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема НИР № FMZS-2024-0013 «Системный анализ хозяйственно-политических рисков и возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»).

¹⁴⁸ Remarks by Commissioner Costas Kadis at the Standing Committee Meeting of the Baltic Sea Parliamentary Conference. European Commission. Feb 17, 2025. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_25_545 (дата обращения: 22.02.2025).

¹⁴⁹ Commission and the High Representative present strong actions to enhance security of submarine cables. Feb 21, 2025. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_580 (дата обращения: 23.02.2025).

Предложения ЕС по Балтийскому морю в феврале 2025 года

17 февраля на заседании Парламентской конференции Балтийского моря¹⁵⁰ Костас Кадис выдвинул ряд важных тезисов. Для сохранения морских рыбных запасов, в том числе кильки и сельди, он предложил строго соблюдать ежегодные квоты ЕС на вылов рыбы. Это диссонирует с практикой российской стороны. Общие допустимые уловы (ОДУ) и квоты в ЕС на добычу рыбы рассчитывают на основе рекомендаций Международного совета по исследованию моря (ИКЕС). РФ вышла из этой организации, денонсировала соответствующую Конвенцию и теперь регулирует объемы вылова в своих территориальных водах согласно принципам устойчивого рыболовства¹⁵¹ на научной основе.

Для обсуждения проблемы сокращения биоразнообразия и поиска путей ее решения К. Кадис предложил ускорить подготовку третьей конференции «Наша Балтика». Предыдущая состоялась в сентябре 2023 г. в Паланге (Литва). Учитывая, что Россию, судя по ситуации, не пригласят на это мероприятие, как и на два предыдущих, ее мнение по экологическим вопросам региона вновь не будет учтено. В частности, РФ не предложили работать в двух проектах по изучению мест захоронения боеприпасов в Балтийском море, запущенных ЕС в ноябре 2024 г.¹⁵² в рамках обязательств по итогам второй конференции¹⁵³.

Другое предложение К. Кадиса – усилить наблюдение за инфраструктурой и морской средой в рамках Морской стратегии по безопасности (документ принят в 2014 г. вместе с сопутствующим планом, обновленным в марте 2023 г.). Эти действия предусматривают развитие Общей среды обмена информацией (CISE¹⁵⁴) в регионе, которая, по словам чиновника, обеспечивает безопасный обмен информацией в режиме реального времени между морскими властями стран ЕС, «как гражданскими, так и военными»¹⁵⁵.

Следующим шагом Евросоюза стала разработка к 21 февраля дорожной карты по повышению безопасности подводных кабелей как ответа на соответствующие

¹⁵⁰ Парламентская конференция Балтийского моря учреждена в 1991 г. в Хельсинки как ежегодный форум для обсуждения вопросов развития региона Балтийского моря. 16 мая 2022 г. в России принято решение о выходе из ее состава // Совет Федерации ФС РФ. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10925/> (дата обращения: 26.02.2025)

¹⁵¹ Колесникова М.Л. Возможные риски для рыболовства России в Балтийском море (аспект Евросоюза). Аналитические записки Института Европы РАН. Выпуск IV. № 26, 2024 (№ 358). URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2024/an358.pdf> (дата обращения: 26.02.2025).

¹⁵² Clearing the seas: two new EU projects will tackle the toxic legacy of sea-dumped munitions. 13 November 2024. URL: https://cinea.ec.europa.eu/news-events/news/clearing-seas-two-new-eu-projects-will-tackle-toxic-legacy-sea-dumped-munitions-2024-11-13_en (дата обращения: 25.02.2025).

¹⁵³ Our Baltic Conference. Sept 29, 2023. URL: https://oceans-and-fisheries.ec.europa.eu/document/download/abaa2556-7cb1-4b4f-8048-47c878256c2e_en?filename=2023-09-29-our-baltic-commitments_en.pdf (дата обращения: 25.02.2025).

¹⁵⁴ Запущенная в 2009 г. инициатива ЕС по созданию единой платформы для организаций стран Европы и ЕС, ответственных за наблюдение за морскими пространствами, для оперативного обмена информацией // См.: Common Information Sharing Environment (CISE). URL: <https://www.emsa.europa.eu/cise.html> (дата обращения: 26.02.2025).

¹⁵⁵ Remarks by Commissioner Costas Kadis at the Standing Committee Meeting of the Baltic Sea Parliamentary Conference. Feb 17, 2025.

инциденты в Балтийском море¹⁵⁶. В «диверсиях» на объектах подводной инфраструктуры обвиняют Россию. Наша страна эти обвинения отвергает¹⁵⁷, считает бездоказательными и относит к категории "*highly likely*"¹⁵⁸. Основные меры новой дорожной карты должны обеспечивать: предотвращение инцидентов с инфраструктурой (повышение требований к безопасности и оценке рисков); обнаружение угроз (развитие мониторинга); реагирование и восстановление (повышение эффективности оперативных мер); сдерживание (применение санкций и других мер против «враждебных субъектов» и «теневого флота»). Эти действия призваны дополнять существующую деятельность НАТО, национальных и региональных акторов¹⁵⁹. В рамках борьбы с фабрикованными угрозами со стороны России ЕС и НАТО планируют развивать наблюдение за деятельностью в Балтийском море, в том числе в его подводной части, с помощью новых технологий. Таким образом, под предлогом российских «диверсий» и обеспокоенности состоянием морских экосистем ЕС развивает военно-гражданские системы наблюдения, включая подводные, а также расширяет присутствие НАТО, в том числе посредством запуска в январе 2025 г. миссии «Балтийский часовой» якобы для защиты подводной инфраструктуры¹⁶⁰.

Случаи повреждения кабелей в Балтийском море

Китайский сухогруз *Yi Peng 3*, вышедший 15 ноября 2024 г. с грузом из порта Усть-Луга (РФ), обвинили в преднамеренном повреждении 18 и 19 ноября двух подводных кабелей: между Финляндией и Германией, а также между Литвой и Швецией¹⁶¹. Эти действия представители ряда стран (Франции, Германии, Италии, Польши и Великобритании) назвали гибридной атакой РФ против НАТО и ЕС, а затем и «диверсией»¹⁶².

26 декабря 2024 г. финские власти задержали судно *Eagle S*, зарегистрированное на островах Кука и перевозившее российскую нефть в Балтийском море, по подозрению в перерезании якорем двух оптоволоконных кабелей финского оператора *Elisa* между

¹⁵⁶ Commission and the High Representative present strong actions to enhance security of submarine cables. Feb 21, 2025. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_580 (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁵⁷ В ЕС рассматривают возможности для массовых задержаний в Балтийском море танкеров с российской нефтью. 10.02.2025. URL: <https://neftegaz.ru/news/politics/878883-v-es-rassmatrivayut-vozmozhnosti-dlya-massovykh-zaderzhaniy-v-baltiyskom-more-tankerov-s-rossiyskoy-/?ysclid=m7izqpkn2q979823539> (дата обращения: 23.02.2025).

¹⁵⁸ Интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Республике Молдова О.Б. Озерова РИА Новости по случаю Дня дипломатического работника. 10.02.2025. МИД России. 14.02.2025. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1997447/> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁵⁹ Commission and the High Representative present strong actions to enhance security of submarine cables. Feb 21, 2025. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_580 (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁶⁰ Брифинг официального представителя МИД России М.В. Захаровой. МИД России. 23.01.2025. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1992681/ (дата обращения: 24.02.2025)

¹⁶¹ As sabotage allegations swirl, NATO struggles to secure Baltic Sea. Reuters. Dec 4, 2024. URL: <https://www.reuters.com/world/sabotage-allegations-swirl-nato-struggles-secure-baltic-sea-2024-12-03/> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁶² European nations denounce Russian hybrid attacks, cable cut probes launched. Nov 19, 2024. URL: <https://www.reuters.com/business/media-telecom/lithuania-steps-up-surveillance-sea-following-damage-undersea-cable-2024-11-19/> (дата обращения: 26.02.2025).

Финляндией и Эстонией, повреждении третьего кабеля между этими двумя странами, принадлежащего китайской компании *Citic*, а также обрыве интернет-кабеля между Финляндией и Германией, принадлежащего финской группе *Cinia*¹⁶³. 20 января 2025 г. СМИ сообщили об аресте этого танкера Финляндией¹⁶⁴.

21 февраля 2025 г., в день представления в Хельсинки новой стратегии по защите подводной инфраструктуры, финские СМИ сообщили о повреждении 19 февраля телекоммуникационного кабеля между Финляндией и Германией в Балтийском море в исключительной экономической зоне Швеции. В ЕС это событие в очередной раз назвали «диверсией»¹⁶⁵. Кабель до данного эпизода уже повреждали дважды – в ноябре и декабре 2024 года¹⁶⁶.

Все перечисленные случаи не имеют каких-либо доказательств причастности России. При этом ситуация с неправомерными задержаниями судов становится угрожающей. Ведущие российские отраслевые СМИ предупреждают, что риски судоходства для российских грузов по Балтийскому морю и Балтийским проливам (Датским) возрастают. По мнению отечественных экспертов, ситуация не соответствует нормам международного права¹⁶⁷.

«Рыбный кейс» претензий ЕС к РФ в Балтийском море

В 2024 г. ЕС обвинил РФ в том, что ее действия в 2022 г. негативно повлияли на его рыболовную деятельность: примененные к ней экономические санкции привели к повышению цен на топливо, росту затрат рыбаков и снижению активности отдельных рыбопромысловых флотов (Италия)¹⁶⁸. В 2022 г. на 7% сократился экспорт кильки и сельди из Эстонии на Украину; продление введенных в 2014 г. ограничений¹⁶⁹ России на ввоз продовольственных товаров из ЕС закрыло ее рынок для сельди и кильки, добытой

¹⁶³ Finland boards oil tanker suspected of causing internet, power cable outages. Reuters. Dec 26, 2024. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/finland-police-investigate-role-foreign-ship-after-power-cable-outage-2024-12-26/> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁶⁴ Финский суд арестовал «подозреваемый» танкер Eagle S. Газета. Ру. 20.01.2025. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2025/01/20/24879446.shtml> (дата обращения: 27.02.2025).

¹⁶⁵ Recent suspected underwater sabotage incidents in the Baltic Sea. Reuters. Feb 21, 2025. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/recent-suspected-underwater-sabotage-incidents-baltic-sea-2024-12-03/>

¹⁶⁶ В Финляндии начали расследование повреждения кабеля в Балтийском море. РИА Новости. 21.02.2025. URL: <https://ria.ru/20250221/kabel-2000851898.html> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁶⁷ Пираты Балтийского моря. Portnews.Ru. 12 февраля 2025 г. URL: <https://portnews.ru/comments/3540/> (дата обращения: 26.02.2025).

¹⁶⁸ The 2024 Annual Economic Report on the EU Fishing Fleet. Scientific Technical and Economic Committee for Fisheries (STECF). 15.11.2024. P. 5, 65, 80, 151, 217. URL: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC139642> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁶⁹ Введено в 2014 г., продлено до 31 декабря 2026 г.// Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. N 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации". URL: <https://base.garant.ru/70711352/?ysclid=m7ks3sbm31233693298> (дата обращения: 25.02.2025).

финнами, что вынудило их искать альтернативные рынки. Высокие цены на топливо признали в 2023 г. одной из проблем маломерного флота Германии¹⁷⁰.

С июля 2024 г. прибалтийские страны и ЕС активизировали претензии к РФ по вылову рыбы в Балтийском море. 22 октября Совет ЕС достиг соглашения об общих допустимых уловах (ОДУ) и национальных квотах на 2025 г. на вылов рыбы в Балтийском море. Если в августе предлагалось сократить добычу кильки на 42% по сравнению с 2024 г., а Латвия хотела добиться 24%¹⁷¹, то в окончательном варианте ОДУ сократился на 31%¹⁷². Этот вид – важный объект добычи латвийских рыбаков, поэтому сокращение квоты на кильку может негативно повлиять на их рыбопромысловую деятельность. Об этом говорят показатели: в 2022 г. улов кильки (31,4 тыс. тонн) составил более половины (51,3%) годового вылова рыбаков этой страны, а его стоимость (10,7 млн евро) – значимую часть (53,8%) стоимости всей выгруженной за год рыбной продукции¹⁷³. В октябре 2024 г. Латвия выразила недовольство сокращением квоты на балтийскую кильку в связи с сокращением на нее ОДУ ЕС. Латвийский министр земледелия Армандс Краузе заявил, что на рыбные запасы в числе прочего влияет российский промысел в водах Калининградской области, который не учитывает квоты Евросоюза. Между тем, по его словам, российский улов идет далее в ЕС¹⁷⁴.

Министр продовольствия и сельского хозяйства Германии Джем Оздемир в октябре 2024 г. подверг критике действия российских рыбаков в Балтийском море. Он заявил, что рыбаки ЕС, в отличие от российских, должны соблюдать требования к максимальному количеству выловленной рыбы. По его мнению, деятельность вне рамок общих требований ЕС может привести к перелову рыбных запасов в морском бассейне, которые и так находятся в плохом состоянии. Одновременно сообщалось, что в ЕС выступают за введение санкций против продуктов питания из РФ и повышение тарифов на российскую рыбную продукцию¹⁷⁵.

Позиции Латвии и Германии свидетельствуют о росте их недовольства деятельностью России в Балтийском море, что может стимулировать руководство ЕС к дальнейшей эскалации. С учетом перечисленных факторов вероятен выход Брюсселя на новый этап антироссийских действий, основанием которых будет необходимость противодействия РФ в Балтийском регионе в рамках единого кейса, охватывающего перевозки российских

¹⁷⁰ The 2024 Annual Economic Report on the EU Fishing Fleet... P. 323, 331, 359.

¹⁷¹ «Распилим на лом еще 10 судов»: квоты ЕС на вылов кильки душат латвийских рыбаков. 18.10.2024. URL: <https://lv.sputniknews.ru/20241018/raspilim-na-lom-esche-10-sudov-kvoty-es-na-vylov-kilki-dushat-latviyskikh-rybakov-28933049.html> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁷² Baltic Sea: Council agrees on catch limits for 2025. Oct 22, 2024. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/10/22/baltic-sea-council-agrees-on-catch-limits-for-2025/> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁷³ The 2024 Annual Economic Report on the EU Fishing Fleet... P. 397.

¹⁷⁴ «Распилим на лом еще 10 судов»: квоты ЕС на вылов кильки душат латвийских рыбаков. 18.10.2024. URL: <https://lv.sputniknews.ru/20241018/raspilim-na-lom-esche-10-sudov-kvoty-es-na-vylov-kilki-dushat-latviyskikh-rybakov-28933049.html> (дата обращения: 24.02.2025).

¹⁷⁵ Ostsee: Özdemir kritisiert Russland für schädliche Fischerei. 21.10.2024. URL: <https://www.pnp.de/nachrichten/wirtschaft/ostsee-oezdemir-kritisiert-russland-fuer-schaedliche-fischerei-17250452> (дата обращения: 24.02.2025).

грузов, «диверсии» на подводных коммуникациях и вылов рыбы вне установленных квот.

Заключение

Позиция официальных лиц Еврокомиссии демонстрирует, что деструктивная политика ЕС в отношении РФ в целом и ее экономического присутствия в Балтийском море в частности будет продолжена. Действия Евросоюза постепенно приобретают скоординированный и срежиссированный характер, проводятся в рамках единой информационно-пропагандистской кампании, направленной на обвинение России в недобросовестном использовании акваторий Балтийского моря, включающем ведение неустойчивого рыболовства, перевозку российским «теневым флотом» санкционных грузов, а также организацию гибридных атак на объекты подводной инфраструктуры.

ЕС пытается создать образ РФ как злостного нарушителя и регионального морского «отщепенца», целенаправленно и систематически нарушающего в ущерб другим странам региона официальные правила пользования акваториями Балтийского моря и неформальные нормы сложившейся практики допустимой морской деятельности. Формирование подобной репутации направлено на создание юридических оснований для применения ЕС чрезвычайных мер, соответствие которых нормам международного морского права не будет обязательным в силу сложившейся «критической ситуации». Указанный вывод косвенно подтверждает нарастающая практика неправомерных задержаний и обысков судов с российскими грузами, включая танкеры, в государствах ЕС.

Дата выпуска: 12 марта 2025 года.

The Baltic Sea: formation of EU's unified anti-Russian case

Abstract: *The European Union continues its destructive policy towards the Russian Federation's presence in the Baltic Sea, as reflected in recent statements of its officials. A new trend is emerging: claims made against Russia under far-fetched pretexts for causing damage to biodiversity, fish stocks, the marine environment or marine infrastructure are being linked to a common case. The EU is trying to create a coherent image of Russia as a persistent violator of the rules for use of Baltic waters. Such EU intentions create the risk of making decisions on Russian maritime activities that do not comply with the norms of international maritime law. It is already demonstrated by unlawful detentions of ships carrying Russian cargoes, as well as unsubstantiated accusations of damage to underwater cables.*

Keywords: *European Union, Russia, Baltic Sea, Baltic-Scandinavian macroregion, maritime security, fish stocks, critical marine infrastructure, undersea cables.*

Author: *Marina Kolesnikova, Scientific Researcher of the Department of Black Sea-Mediterranean Studies, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences.*
Address: *11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. E-mail:* kml2007@mail.ru.

Электронный журнал «Аналитические записки Института Европы РАН»,
2025, Выпуск I.

Release date: March 12, 2025.

<http://www.zapiski-ieran.ru>

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics1920257581> EDN: <https://www.elibrary.ru/GYKOJO>

О текущей политике Европейского союза в отношении критически значимого сырья

С.Н. Гриняев

Аннотация. В статье рассмотрены действия Евросоюза по обеспечению стабильности поставок критически значимого сырья и передовых материалов (включая редкоземельные металлы) для обеспечения экономической безопасности. В рамках Закона о важнейших видах сырья ЕС планирует к 2030 году минимизировать зависимость от внешних поставщиков, особенно КНР. Несмотря на потенциал внутренних ресурсов и международных связей реализацию плана осложняют затраты и экологические ограничения в ЕС. Автор отмечает влияние дефицита упомянутых видов сырья и материалов на внешнюю политику и устойчивость развития новых секторов экономики Евросоюза.

Ключевые слова: Европейский союз, ЕС, редкоземельные металлы, стратегическое сырье, передовые материалы, стратегия.

Европейский союз активно работает над обеспечением устойчивого доступа к стратегическому и критически значимому сырью (КЗС), включая редкоземельные металлы¹⁷⁶ (РЗМ) и передовые материалы, необходимые для «зеленого» перехода, цифровой трансформации и оборонной промышленности. Эта задача закреплена в рамках европейского Закона о важнейших видах сырья¹⁷⁷, вступившего в силу 23 мая 2024 года, и является частью более широкой стратегии ЕС по укреплению автономии и снижению зависимости от импорта этого вида сырья, особенно из Китая. РЗМ и другие

Автор. *Гриняев Сергей Николаевич* – доктор технических наук, главный научный сотрудник Центра арктических исследований Отдела страновых исследований Института Европы РАН. Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3. Email: sgreen@csef.ru

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics11020258287> EDN: <https://www.elibrary.ru/OWAXDO>

¹⁷⁶ Группа из 17 элементов: скандий, иттрий, лантан, церий, празеодим, неодим, прометий, самарий, европий, гадолиний, тербий, диспрозий, гольмий, эрбий, тулий, иттербий, лютеций. Еврокомиссия включила в перечень КЗС стратегическое сырье и любое другое сырье, для которого достигаются или превышаются пороговые значения по экономической значимости и по риску поставок (минимум 10% годового потребления ЕС должно обеспечиваться внутренней добычей; 40% – за счет переработки внутри ЕС; 25% – за счет вторичной переработки; не более 65% должно поступать из одной страны). В 2023 г. Еврокомиссией определен список из 16 стратегических материалов (висмут, галлий, марганец, редкоземельные металлы для магнитов – *Nd, Pr, Tb, Dy, Gd, Sm и Ce*, бор, германий, натуральный графит, кремний металлический, кобальт, литий, никель, титан, медь, магний, металлы платиновой группы, вольфрам).

¹⁷⁷ Critical Raw Materials Act - European Commission. 23.05.2024. – URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/critical-raw-materials/critical-raw-materials-act_en (дата обращения: 11.03.2025).

критические материалы (литий, кобальт, неодим, графит и др.¹⁷⁸) широко используются в производстве электромобилей, ветряных турбин, солнечных панелей, микрочипов и современных образцов военной техники. Ключевыми потребителями стратегического, критически значимого сырья и передовых материалов (включая РЗМ) являются европейские промышленные гиганты, наиболее известные из которых: *Volkswagen* и *Stellantis* (используют РЗМ для производства магнитов высокоэффективных электродвигателей); *Vestas* и *Siemens Gamesa* (зависят от неодима для турбин ветрогенераторов); *ASML* и *Philips* (применяют РЗМ в производстве микрочипов и медтехники); *Airbus*, *Thales*, *Safran* (нуждаются в скандии и титане для производства аэрокосмической техники).

По данным Еврокомиссии, в ближайшие годы спрос на эти материалы резко вырастет: к 2030 г. потребность в РЗМ увеличится в 6 раз, а в литии – в 12 раз¹⁷⁹. Сегодня ЕС импортирует более 90% РЗМ из Китая, что создает уязвимость в силу концентрации поставок и геополитических рисков, усугубленных пандемией COVID-19 и конфликтом на Украине¹⁸⁰.

О некоторых оценках ситуации с критически значимым сырьем в ЕС

Изменение геополитической обстановки привело к серьезному изменению цепочек поставок КЗС. Это вызвало значительный рост беспокойства Брюсселя по поводу сохранения устойчивости снабжения предприятий в странах ЕС¹⁸¹. В рамках Еврокомиссии организован ряд структур, отвечающих за составление перечней такого сырья и материалов, определение потребностей в них ключевых отраслей промышленности ЕС, порядка формирования необходимых запасов и путей поставок¹⁸². Эксперты отмечали, что на начало 2024 г. у предприятий стран ЕС не было гарантий бесперебойных поставок стронция (37% поставляет Иран), кобальта и тантала (63 и 35%

¹⁷⁸ См.: Кондратьев В.Б. Роль критически важных сырьевых материалов в условиях экономической неопределенности: опыт ЕС // Горная Промышленность №4. 2022. С. 94-102. URL: <https://mining-media.ru/ru/article/newtech/17499-rol-kriticheski-vazhnykh-syrevykh-materialov-v-usloviyakh-ekonomicheskoy-neopredelennosti-opyt-es>. DOI: <https://doi.org/10.30686/1609-9192-2022-4-94-102>

¹⁷⁹ Edina Nagy, Hadeel Al-Jurani, George Xydis, Will the EU have enough minerals to drive their electric dreams by 2030?, *The Extractive Industries and Society*, Volume 20, 2024, 101556, ISSN 2214-790X, <https://doi.org/10.1016/j.exis.2024.101556>.

¹⁸⁰ Guillaume Ragonnaud. Securing Europe's supply of critical raw materials. EPRS. PE 739.394 – March 2023. – URL: [eur-parl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739394/EPRS_BRI\(2023\)739394_EN.pdf](https://eur-parl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/739394/EPRS_BRI(2023)739394_EN.pdf)

¹⁸¹ Carrara, S., Bobba, S., Blagoeva, D., Alves Dias, P., Cavalli, A., Georgitzikis, K., Grohol, M., Itul, A., Kuzov, T., Latunussa, C., Lyons, L., Malano, G., Maury, T., Prior Arce, Á., Somers, J., Telsnig, T., Veeh, C., Wittmer, D., Black, C., Pennington, D., Christou, M., Supply chain analysis and material demand forecast in strategic technologies and sectors in the EU – A foresight study, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2023, doi:10.2760/386650, JRC132889.

¹⁸² The European innovation partnership (EIP) on raw materials. European Commission. – URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/eip_en (дата обращения: 11.03.2025).

– Республика Конго); под угрозой поставки РЗМ (более 90% – КНР), ниобия (92% – Бразилия), палладия (40% – РФ), полевого шпата и бора (32 и 48% – Турция)¹⁸³.

Значимость поставок конкретного вида сырья определяется возможностями по разведке и обустройству месторождений до момента выхода на рынок нового поставщика. Сейчас этот цикл составляет от 15 лет. ЕС обладает рядом собственных потенциальных месторождений РЗМ¹⁸⁴. Наиболее значимые из них расположены в Швеции (месторождение *Per Geijer* с запасами более 1 млн тонн¹⁸⁵) и Финляндии (месторождение *Sokli*, его запасы способны удовлетворить не менее 10% европейского спроса на РЗМ)¹⁸⁶. Однако их разработка ограничена сложными процедурами и экологическими нормами. Поэтому Брюсселю предстоит решить задачу по снижению бюрократических барьеров в части упрощения лицензирования для стратегических проектов.

ЕС в силу своего географического положения и относительно незначительных разведанных запасов полезных ископаемых вряд ли сможет обеспечить полную независимость от мирового рынка в вопросах поставок КЗС. Отдельный вопрос – создание мощностей по переработке и обогащению добытого сырья. Китай в настоящее время контролирует более 50% мировых мощностей по производству очищенного лития и кобальта¹⁸⁷. Брюссель рассматривает такую ситуацию как угрозу для экономического суверенитета ЕС.

Основные шаги в вопросе обеспечения устойчивых поставок КЗС

Учитывая относительно малое число месторождений КЗС (включая РЗМ) на территории ЕС и высокие риски сохранения устойчивости поставок из других стран, европейцы сосредотачиваются на разработке технологий извлечения РЗМ как сопутствующих продуктов в иных производствах и на внедрении безотходных технологий использования РЗМ. Европейские компании, например шведская *LKAB*, уже исследуют добычу РЗМ как побочного продукта разработки железорудных месторождений¹⁸⁸. Компания *Umicore* изучает способы переработки отходов электроники и катализаторов.

¹⁸³ RMIS – Critical and strategic materials. – URL: <https://rmis.jrc.ec.europa.eu/eu-critical-raw-materials> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁸⁴ Более подробно см.: Белов В.Б. Европейский сырьевой альянс // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020, № 6 <http://vestnikieran.instituteofeurope.ru/images/Belov62020.pdf> DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620202231>

¹⁸⁵ Шевцов, Н. Крупнейшее в Европе месторождение редкоземельных элементов. TechInsider. 16.01.2023. – URL: <https://www.techinsider.ru/science/news-1575457-v-shvecii-nashli-krupneyshee-mestorozhdenie-redkozemelnyh-elementov-v-istorii-evropy/> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁸⁶ Паршинова, П.В. Финляндии открыли новые залежи редкоземельных минералов, применяемых в установках ВИЭ. Neftegaz.ru. 31.10.2023. – URL: <https://neftgaz.ru/news/Geological-exploration/799741-v-finlyandii-spetsialisty-obnaruzhili-zalezhi-redkozemelnykh-elementov-primenyaemykh-v-ustanovkakh-v/> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁸⁷ Gulley A.L., McCullough E.A., Shedd K.B. China's domestic and foreign influence in the global cobalt supply chain. Resources Policy. 2019; 62:317–323. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.03.015>

¹⁸⁸ LKAB constructs facility for critical minerals - the first of its kind in Europe. 28.01.2025. – URL: <https://lkab.com/en/press/lkab-constructs-facility-for-critical-minerals-the-first-of-its-kind-in-europe/> (дата обращения: 11.03.2025).

Но текущий уровень вторичного использования РЗМ в ЕС очень низкий (не более 1-5%¹⁸⁹).

Еврокомиссия поддерживает инновации в части разработки, обогащения и переработки стратегического сырья (включая РЗМ) через программы *Horizon Europe*¹⁹⁰. С мая 2024 г. открыт прием заявок на проекты добычи и переработки. Финансирование доступно через *InvestEU* и Европейский инвестиционный банк¹⁹¹. С 2020 г. для координации усилий по добыче и переработке критического сырья действует Европейский сырьевой альянс¹⁹². В 2024 г. он инвестировал 1,5 млрд евро в 15 проектов, включая переработку РЗМ в Эстонии (*Silmet*) и разработку месторождений ванадия в Норвегии (*Norge Mining*).

В Германии, в регионе Верхний Рейн, с 2021 г. реализуется проект *Vulcan Energy Resources*: из геотермальных вод извлекается литий, одновременно производя электроэнергию. К 2024 г. планировалось добывать до 15 тыс. т карбоната лития в год, что достаточно для производства аккумуляторов для 300 тыс. электромобилей. Проект получил финансирование от ЕС в размере 40 млн евро¹⁹³. В 2023 г. компания *Umicore* запустила в Бельгии проект по переработке литий-ионных аккумуляторов с целью извлечения из отходов кобальта, лития, неодима и пр.¹⁹⁴ Производственная мощность предприятия достигает 150 тыс. т отходов в год, что эквивалентно переработке аккумуляторов от 300 тыс. электромобилей. Этот проект поддерживается ЕС в рамках программы *Horizon Europe*.

В Финляндии компания *VTT Technical Research Centre* разрабатывает технологию биовыщелачивания для извлечения РЗМ из фосфогипса – побочного продукта производства удобрений¹⁹⁵. Проект стартовал в 2022 г. и в 2025 г. планирует выйти на пилотный уровень. Финляндия обладает значительными запасами фосфогипса, содержащего до 0,5% РЗМ. В 2024 г. Дания совместно с Норвегией инициировала проект по изучению потенциала добычи РЗМ у побережья Гренландии. Финансирование идет

¹⁸⁹ Technology innovation. Umicore Belgium. – URL: <https://www.umicore.be/en/about/innovation/> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁹⁰ Horizon Europe. European Commission. – URL: https://research-and-innovation.ec.europa.eu/funding/funding-opportunities/funding-programmes-and-open-calls/horizon-europe_en (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁹¹ EIT RawMaterials launches new investment call for technology start-ups & scale-ups, and mining, processing and recycling projects. EIT RawMaterials - Developing raw materials into a major strength for Europe. 30.01.2025. – URL: <https://eitrawmaterials.eu/press-releases/eit-rawmaterials-launches-new-investment-call-technology-start-ups-scale-ups-and> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁹² Белов В.Б. Европейский сырьевой альянс // Научно-аналитический Вестник ИЕ РАН, 2020, №6, DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620202231>

¹⁹³ Vulcan Lithium Project. 21.01.2021. – URL: <https://www.nsenenergybusiness.com/projects/vulcan-lithium-project/> (дата обращения: 16.03.2025).

¹⁹⁴ Umicore Battery Recycling. 14.03.2023. – URL: <https://www.umicore.com/en/media/newsroom/umicore-battery-recycling/> (дата обращения: 16.03.2025).

¹⁹⁵ Mäkinen J. et al. Rare earth elements recovery and sulphate removal from phosphogypsum waste waters with sulphate reducing bacteria // *Solid State Phenomena*. – 2017. – Т. 262. – С. 573-576.

через программу ЕС *Raw Materials Initiative*, в рамках которой оцениваются запасы диспрозия и тербия в глубоководных отложениях¹⁹⁶.

С целью диверсификации поставок ЕС с 2021 г. развивает сотрудничество со странами, богатыми полезными ископаемыми, для обеспечения своей промышленности КЗС в средней и долгосрочной перспективе¹⁹⁷. С 2021 г. Еврокомиссия инициировала 12 партнерств в части добычи РЗМ¹⁹⁸. 19 июля 2024 г. ЕС и Сербия подписали соглашение о стратегическом партнерстве в области устойчивого сырья, производственно-сбытовых цепочек аккумуляторов и электромобилей¹⁹⁹. Они призваны дополнить стратегию *Global Gateway*, которая предусматривает масштабные инвестиции в инфраструктуру стран-поставщиков для устойчивого производства сырья²⁰⁰. ЕС также имеет соглашения о поставках стратегического сырья с Бразилией, Китаем, Колумбией, Японией, Мексикой, Перу, США, Уругваем, странами Средиземноморья и Африканским союзом²⁰¹.

Выводы

ЕС активно формирует сетевую структуру обеспечения поставок стратегического сырья, диверсифицированную по странам, регионам и логистическим маршрутам, рассчитанную на долгосрочное обеспечение промышленности союза КЗС. Брюссель хочет, чтобы его воспринимали в мире как надежного партнера в сырьевом секторе. Поэтому одна из стратегических целей ЕС – последовательная адаптация условий поставок к проводимой им с 2020 г. политике в данной сфере. До сих пор ЕС не удавалось договориться на своих условиях с основными поставщиками природных ресурсов, в первую очередь с КНР. Существующие партнёрства пока не наполняются конкретным содержанием – многие страны скептически относятся к обещаниям Брюсселя о сотрудничестве. Это связано с нежеланием компаний из ЕС инвестировать в сырьевой сектор и с асимметрией в цепочке создания стоимости, когда значительная часть

¹⁹⁶ The Green Transition: Are Greenland's Critical Raw Material deposits the key to the EU's net-zero future? | Tænketanken Europa. 09.01.2025. – URL: <https://thinkeuropa.dk/brief/2025-01-the-green-transition-are-greenlands-critical-raw-material-deposits-the-key-to-the-eus> (дата обращения: 16.03.2025).

¹⁹⁷ Melanie Müller, Christina Saulich, Svenja Schöneich and Meike Schulze. From Competition to a Sustainable Raw Materials Diplomacy // SWP Research Paper 1, February 2023, Berlin. – URL: <https://www.swp-berlin.org/publikation/from-competition-to-a-sustainable-raw-materials-diplomacy> (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁹⁸ Среди них: Узбекистан (меморандум от 5 апреля 2024 г.), Норвегия (21 марта 2024 г.), Руанда (19 февраля 2024 г.), Гренландия (30 ноября 2023 г.), Демократическая Республика Конго и Замбия (26 октября 2023 г.), Чили (18 июля 2023 г.), Аргентина (13 июня 2023 г.), Намибия (8 ноября 2022 г.), Казахстан (7 ноября 2022 г.), Украина (13 июля 2021 г.), Канада (15 июня 2021 г.). *Global Gateway*. European Commission. – URL: https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/global-gateway_en (дата обращения: 11.03.2025).

¹⁹⁹ EU and Serbia sign strategic partnership. *Global Gateway*. 19.07.2024. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_3922 (дата обращения: 11.03.2025).

²⁰⁰ *Global Gateway*: EU and Argentina step up cooperation. 13.06.2023. – URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3217 (дата обращения: 11.03.2025).

²⁰¹ Raw materials diplomacy. European Commission. – URL: https://single-market-economy.ec.europa.eu/sectors/raw-materials/areas-specific-interest/raw-materials-diplomacy_en (дата обращения: 11.03.2025).

прибыли от добычи остается в европейских странах. Скептицизм подкрепляется политикой ЕС по субсидированию промышленности и введением односторонних стандартов устойчивого развития, которые зачастую невыгодны для партнёров и воспринимаются ими как инструмент протекционизма.

Для формирования сети устойчивых поставок компаниям государств ЕС в последующие годы придется пойти на уступки в отношениях с партнёрами и пересмотреть договорённости, в первую очередь по ценам на закупаемое сырьё. Брюсселю и другим столицам предстоит так же поступить и в вопросах налогообложения и иных финансово-экономических факторов, влияющих на конечную стоимость продукции. Отношения со странами-поставщиками КЗС в долгосрочной перспективе останутся стратегическими приоритетами во внешней политике ЕС.

Рассмотренные выше процессы могут кардинально изменить многие из сформировавшихся секторов мирового рынка ресурсов, одним из основных игроков на которых сегодня является ЕС (и его отдельные страны-члены). Следствием станет рост военно-политической напряженности в ряде стран: там, где ЕС не сможет договориться о параметрах поставки сырья, возможны прямые либо косвенные провокации, направленные на смену власти. В первую очередь, это касается стран глобального Юга, где значительная часть государств сохраняет наследие колониального европейского прошлого.

Дата выпуска: 20 марта 2025 года.

On the current policy of the European Union on critically important raw materials

Author: Grinyaev Sergey Nikolaevich, Doctor of Technical Sciences, Chief Researcher at the Center for Arctic Research, Department of Country Studies of the Institute of Europe (Russian Academy of Sciences). **Address:** 11-3 Mokhovaya Street, 125009 Moscow, Russia. **E-mail:** sgreen@csef.ru

Annotation. The article examines the EU actions to ensure stability of supplies of critical raw and advanced materials (including rare earth metals) for economic security of the Union. Under the Law on the Most Important Types of Raw Materials the EU plans to minimize dependence on external suppliers, especially China, for these types of materials by 2030. Despite the potential of domestic resources and international connections, implementation is complicated by the costs and environmental constraints existing in the EU. The article highlights the impact of shortage of strategic, critically important raw materials and advanced materials on the foreign policy and sustainability of development of advanced sectors of EU economy.

Keywords: rare earth metals, strategic raw materials, advanced materials, European Union, strategy.

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics11020258287> EDN: <https://www.elibrary.ru/OWAXDO>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: March 20, 2025.