

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe@ieras.ru  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR.,  
11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
E-MAIL: europe-ins@mail.ru  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)

**Статья в журнале «Аналитические записки Института Европы РАН»  
(Выпуск III) № 22, 2024 (№ 354)**

**Итоги голосования в Бранденбурге и перспективы  
общегерманских выборов в бундестаг**

***В.Б. Белов***

***Аннотация.** 22 сентября прошли выборы в ландтаг Бранденбурга. Они стали третьими в этом месяце в Восточной Германии<sup>1</sup>. Вопреки прогнозам, победили социал-демократы, а ХДС потерпел поражение. Свои позиции укрепили основные протестные партии ФРГ – «Альтернатива для Германии» и «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость». Зелёные и левые не прошли в земельный парламент. Либералы во всех трёх землях стали маргинальной величиной, что побудило их руководство поставить на повестку дня вопрос о дальнейшем участии в «светофорной» коалиции. Автор анализирует перспективы формирования правительства в Бранденбурге и последствия выборов для партийно-политической системы ФРГ.*

***Ключевые слова.** Германия, Европейский союз, восточногерманские земли, партии, выборы, ландтаг, бундестаг.*

Прошедшие 22 сентября 2024 года земельные выборы в Бранденбурге не только подводят определённые электоральные итоги текущего года в Германии, но и могут стать спусковым крючком для давно ожидаемых политических событий федерального уровня.

---

***Автор.** Владислав Борисович Белов – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, член дирекции Института Европы РАН, руководитель Отдела страновых исследований и Центра германских исследований ИЕ РАН. Адрес: 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3. E-mail: belov@instituteofeurope.ru*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32220245259> EDN: <https://www.elibrary.ru/KTXMZD>

<sup>1</sup> 2 сентября прошли выборы в земельные парламенты Саксонии и Тюрингии. См.: Белов В.Б. Выборы в Саксонии и Тюрингии – проверка устойчивости партийно-политической системы Германии // Аналитическая записка № 19, 2024 (№ 351). DOI: 10.15211/analytics31920242734

Основной интригой борьбы за места в ландтаге небольшой восточногерманской земли с населением в 2,5 млн человек (в её центре находится Берлин – столица ФРГ с правами федерального субъекта) было итоговое соотношение голосов трёх основных эстаблированных политических сил и созданной в начале года новой партии. Прогнозы предрекали уверенную победу «Альтернативы для Германии» (АдГ), очередные проблемы для СДПГ и удержание позиций христианскими демократами. Также ожидалось двузначные показатели «Союза Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость» (ССВ).

Однако воскресное голосование удивило экспертное сообщество. Социал-демократы на финишной прямой опередили альтернативщиков (30,9 против 29,2%), а ССВ – Христианско-демократический союз (13,5 и 12,1%)<sup>2</sup>. Все прямые мандаты были получены партиями, занявшими первое и второе место<sup>3</sup>. «Союз 90/Зелёные» рассчитывали на один из них<sup>4</sup>, так как шансы на прохождение пятипроцентного барьера были минимальны. Не получив его, они с 4,1% покинули ландтаг. Аналогичная судьба постигла партию «Левая», которая также сделала ставку на один из этих мандатов и с 3% попрощалась с земельным парламентом. Для СвДП было важно показать лучшие результаты в сравнении с Саксонией и Тюрингией, но и в этот раз количество голосов оказалось не просто минимальным, а унизительным – ниже одного процента (либералов даже перестали отдельно упоминать при подсчёте голосов). С ощутимыми потерями к финишу пришел протестный союз «Объединённое гражданское движение/Свободные выборщики», также не преодолевший упомянутый барьер. Таким образом, три партии выбыли из ландтага, а одна новая вошла. Теперь их четыре: СДПГ (32 места), АдГ (30), ХДС (12) и ССВ (14)<sup>5</sup>.

Социал-демократы стали победителями во многом благодаря своему представителю – премьер-министру Бранденбурга Д. Войдке. В своём округе он, правда, проиграл в борьбе за прямой мандат ставленнику АдГ С. Кубицкому, уступив семь голосов. Войдке, как и саксонский премьер М. Кречмер (ХДС), решил сыграть на протестном поле, где ключевой темой была нелегальная миграция. И это ему удалось. Вместе с обещанием уйти в отставку в случае проигрыша «Альтернативе», жёсткой критикой АдГ и дистанцированием от правительственной коалиции во главе с О. Шольцем такой подход позволил Войдке получить несколько дополнительных процентов голосов, которые его партия, согласно опросам общественного мнения, уступала основному конкуренту. Надо отметить, что, даже проиграв с минимальным счётом АдГ, социал-демократы всё равно получили бы право на формирование земельного правительства. Среди главных кандидатов на возможную замену Войдке на посту премьер-министра рассматривались две влиятельные фигуры, входящие в нынешнюю коалицию и популярные не только в партии, но и у граждан. Во-первых, это

---

<sup>2</sup> Предварительные данные. См.: Die Wahl in Brandenburg auf einen Blick. zdfheute. 23.09.2024. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/wahl-brandenburg-ergebnisse-spd-afd-woidke-100.html> (дата обращения: 24.09.2024)

<sup>3</sup> СДПГ получила 22, АдГ – 21 прямых мандата.

<sup>4</sup> В Германии есть исключение из пятипроцентного барьера: минимум один прямой мандат даёт партии право получить определённое количество мест в ландтаге. В бундестаге для этого надо минимум три мандата. Например, этим воспользовалась партия «Левая» в сентябре с.г. в Саксонии и в 2021 г. при выборах в федеральный парламент.

<sup>5</sup> Всего в ландтаге Бранденбурга 88 мест.

Катрин Ланге – министр финансов и Европы, играющая одну из ключевых ролей в нынешнем правительстве, опытный и жёсткий управленец. Во-вторых, это Маня Шюле – министр науки, исследований и культуры, достигшая за последние пять лет определённых успехов в сфере развития университетов и культурных проектов. Наверняка они войдут и в новый состав правительства.

Особенностью предвыборных кампаний в сентябре стало тесное переплетение земельной и федеральной тематик, что редко происходит в Германии. К традиционно близким избирателям темам миграции, внутренней безопасности, инфляции и экономических последствий антироссийских санкций (особенно роста цен на энергию), сохранения рабочих мест, экологической политики Берлина, растущего социального неравенства добавились вопросы внешней политики, в первую очередь «войны и мира», а именно необходимости скорейшего урегулирования конфликта вокруг Украины как «экзистенциальной угрозы» будущему ФРГ и Европы.

Как и любая другая федеральная земля, Бранденбург обладает уникальными особенностями, отличающими его предвыборную кампанию, в данном случае, от Саксонии и Тюрингии. Более остро стоит тема миграции. Одна из причин – близость к Берлину и приграничному положению с Польшей, что усиливает беспокойства местных жителей в отношении роста миграционных потоков и, как следствие, даёт значительное преимущество АдГ, использующей эти настроения для мобилизации своего электората. В Саксонии и Тюрингии, где миграционная тема также важна, внимание уделяется больше экономическим последствиям, чем физической близости к миграционным маршрутам. Бранденбург имеет, по сравнению с другими федеральными землями, более тесные экономические связи с Берлином с его высокоразвитым индустриальным сектором и сферой услуг. Это создает специфические проблемы, в том числе зависимость от столичного региона, а значит – недостаток собственных экономических ресурсов, включая рабочую силу. Поэтому темы занятости и инфраструктурных проблем на выборах имели большую актуальность. В двух других землях акцент делался на экономическом развитии, особенно промышленных отраслей. Кроме того, в Бранденбурге настрой против федерального правительства был менее радикальным.

Д. Войдке, благодаря репутации стабильного и опытного руководителя, сыграл определяющую роль в привлечении умеренных избирателей, особенно старшего поколения. Его личный авторитет, а также активная поддержка вышеупомянутых К. Ланге и М. Шюле, помогли социал-демократам противостоять росту популярности протестных партий. Ханс-Кристоф Берндт, глава земельного отделения АдГ, позиционируя себя в качестве сторонника традиционных ценностей и активно критикуя политику федерального правительства по вопросам миграции и внутренней безопасности, смог получить поддержку значительной части мужского электората и молодёжи. Неплохо проявил себя Роберт Крумбах от ССВ, хотя основную роль, как и в двух других землях, сыграла лично Сара Вагенкнехт. Не смог ничего противопоставить падению популярности ХДС его главный кандидат Ян Реманн: количество полученных партией голосов стало одним из самых низких с начала 1990-х годов.

## Перспективы правительственных коалиций

Непрохождение зеленых в ландтаг с помощью прямых мандатов сузило выбор коалиционных вариантов для СДПГ до минимума – или с ХДС (44 места в парламенте из 88, т.е. 50%), или с ССВ (46 мест, 52%). Д. Войдке, судя по всему, готов к обоим сценариям. В первом случае у социал-демократов будет известный и понятный по нынешнему правительству партнёр. Но есть и минусы. Один технический – каждый раз при выдвижении законодательных инициатив придётся искать поддержку среди оппозиционных депутатов, одни из которых для федерального ХДС однозначно «нерукопожатные» (АдГ), а другие – на грани этого (ССВ). Второй минус принципиальный – ХДС отказалась обсуждать новую коалицию с СДПГ, ссылаясь на отсутствие стабильного большинства в ландтаге (об этом заявил генеральный секретарь ХДС в Бранденбурге Гордон Хоффман<sup>6</sup>).

Во втором случае – большинство мест в ландтаге – недостатком являлось бы решение проблемы «чёрного ящика» с неопределённым количеством переменных при выстраивании будущей правительственной политики как на уровне конкретных политиков, так и её содержания. При обсуждении и продвижении законопроектов особых проблем может не быть, но они однозначно возникнут при их подготовке. ССВ, понимая свою значимость и учитывая мнение ХДС, занял выжидательную позицию.

Д. Войдке заявил, что начнёт переговоры с христианскими демократами, потерпевшими серьёзное поражение. Не исключено, что он, несмотря на отказ ХДС, попытается переубедить партнёра, аргументируя тем, что шансы конструктивного взаимодействия с ними в новом легислатурном периоде высоки, как, впрочем, и вероятность поддержки со стороны ряда договороспособных депутатов из оппозиционных АдГ и ССВ. При блокировании инициатив, значимых для хозяйственно-политического пространства Бранденбурга (экономического штандорта), это будет снижать их электоральную популярность, тем самым подтверждая правоту критики предвыборного популизма протестных партий. Если же поддержка будет оказана, то это будет означать шаги в верном направлении, особенно для «Альтернативы» («смотрите, мы рукопожатные»)<sup>7</sup>.

Что касается ССВ, то опереться на опыт премьеров Саксонии и Тюрингии Д. Войдке пока не может – каких-либо конструктивных сигналов от Сары Вагенкнехт в контексте возможного участия в правительстве за прошедшие недели не поступало. Она и её команда понимают, что к испытанию горнилом исполнительной власти они ещё не готовы, и пока лучше оставаться в конструктивной оппозиции. Не случайно, они выдвигают заведомо неприемлемые на земельном уровне требования к партнёрам – присоединиться к антивоенной позиции. Д. Войдке сформулировал ответ на это так: «У нас нет министерства

---

<sup>6</sup> Rzepka D. BSW - ein handfestes Problem für die SPD. zdfheute. 23.09.2024. URL: <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/deutschland/wahl-brandenburg-spd-bsw-koalition-scholz-100.html> (дата обращения: 24.09.2024)

<sup>7</sup> Третий вариант (союз трёх вышеуказанных партий) чисто теоретический/арифметический и мы его не рассматриваем.

иностранных дел и министерства обороны»<sup>8</sup>. В случае окончательного отказа ССВ у премьера остаётся альтернативный вариант с ХДС – вариант с 50% голосов в ландтаге.

Если С. Вагенкнехт откажется от переговоров в Саксонии и Тюрингии, то возможны два сценария: либо формирование христианскими демократами правительства меньшинства, которое, как и в Потсдаме, зависело бы от поддержки оппозиционных партий по ключевым вопросам, либо новые выборы, если коалиция не будет сформирована. Правительства меньшинства по определению считаются нестабильными, однако имеют возможность работать с «конструктивными депутатами оппозиции» для принятия необходимых законов. В то же время это усложняет процесс управления.

### **Реакция федеральных партий и «светофорной» коалиции**

Руководство СДПГ сдержанно отнеслось к победе своей земельной организации в Бранденбурге, а также к её тактике дистанцирования от Берлина. Аналогичную позицию занял «тефлоновый» канцлер Шольц. Общая же оценка такова – попутного ветра в паруса кризисного социал-демократического корабля из Потсдама ждать не приходится. У партии остаётся мало времени для подготовки к официальному началу предвыборной кампании в бундестаг, выборы в который назначены на 28 сентября 2025 г. (реально борьба уже началась). Среди прочего, речь идёт о выборе кандидата от СДПГ на пост федерального канцлера, составлении списка прочих кандидатов, подготовке основных положений программы, формулировке своих достижений в текущей легислатуре. Похоже, что особых разработок и заготовок у социал-демократов пока нет.

Без видимой паники приняли очередное поражение «зелёные». В риторике их ведущих политиков звучало не столько разочарование, сколько осознание реальности, что в новом ландтаге не будет силы, представляющей «социальную справедливость и защиту климата», о чём заявил их ключевой кандидат Бенджамин Рашке<sup>9</sup>. Лидер партии Рикарда Ланге отметила, что, столкнувшись с ростом протестных настроений, партия продолжит свою политику на земельном и федеральном уровнях<sup>10</sup>. В общем, на западном «зелёном фронте» – без перемен (статья была завершена 24 сентября; утром 25 сентября со-председатели партии «Союз 90/Зелёные» Р. Ланге и О. Нурипур вместе с президиумом заявили об отставке – прим. авт.).

После неутешительных итогов сентябрьских земельных выборов руководство СвДП рассматривает возможность выхода из правящей коалиции. Первым такое мнение выразил заместитель председателя партии В. Кубикки, давно критически настроенный к «светофорному» правительству в Берлине. Выступая вечером 22 сентября, он подчеркнул, что правящая коалиция потеряла легитимность, и поставил под сомнение возможность её

---

<sup>8</sup> Rzepka D. Op. cit.

<sup>9</sup> SPD und FDP wollen "Herbst der Entscheidung". T-online. 23.09.2024. URL: [https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id\\_100487930/landtagswahl-in-brandenburg-reaktionen-auf-das-ergebnis.html](https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/innenpolitik/id_100487930/landtagswahl-in-brandenburg-reaktionen-auf-das-ergebnis.html) (дата обращения: 24.09.2024)

<sup>10</sup> Ibidem.

сохранения до сентября 2025 года. На следующий день он подробно изложил свою позицию в интервью медиа-группе Funke, среди прочего подвергнув критике «зелёные госплановые» методы работы министра экономики Р. Хабэка. Кубикки заявил, что либо коалиция сделает выводы из прошедших выборов, либо прекратит своё существование, и что до Рождества либералы ждать не будут. Его поддержал председатель баварской СвДП Мартин Хаген: «Германии нужен экономический и миграционный поворот, который с этой коалицией представляется невозможным»<sup>11</sup>. К ним присоединился генеральный секретарь Биджан Джир-Сарай.

Более осторожную, но, по сути, такую же позицию занял лидер либералов и министр финансов К. Линднер, требующий изменений в экономической политике федерального правительства. В условиях растущего госдолга и инфляции он активно продвигает политику жёсткой фискальной дисциплины, выступая за сокращение бюджетных расходов и возвращение к конституционным правилам ограничения долга, т.е. к «долговому тормозу». Это означает ограничение новых заимствований и строгий контроль над госфинансами, что не устраивает «зелёных» министров, в первую очередь Р. Хабэка и А. Бербок. Глава минфина также постоянно подчёркивает важность отказа от долгового финансирования госпрограмм, говорит о моральной ответственности перед будущими поколениями и в этом контексте выступает против смягчения долговых правил в ЕС.

К. Линднер считает, что, прежде чем принимать окончательное решение о выходе из «светофорной» коалиции, надо использовать все возможности для продвижения и реализации либеральных решений. По всей видимости, он понимает, что повторения ситуации 1982 г. не будет. Напомним, что тогда СвДП вышла из коалиции с СДПГ, и это привело к отставке канцлера Г. Шмидта и образованию новой коалиции в составе ХДС/ХСС и свободных демократов. Нынешние либералы ослаблены, маргинализированы, малопривлекательны для крупных эстаблированных партий. Высока вероятность, что они не войдут в состав очередного бундестага. Шансы на восстановление позиций и получение прежней электоральной поддержки низки. Выход из коалиции, возможно, имел смысл для них в конце 2023 г. – начале 2024 г., но не осенью 2024 г. Если либералы сделают этот шаг, он будет выгоден только О. Шольцу, которому парламент не вынесет вотум недоверия и который с командой меньшинства доведёт правительственный корабль до выборов в бундестаг в сентябре 2025 года.

Союз ХДС/ХСС, не дожидаясь итогов переговоров о формировании правительств в восточногерманских землях, определился со своим кандидатом на пост федерального канцлера. 23 сентября официально им был назначен непопулярный среди немецких граждан Ф. Мерц, неоднократно требовавший от О. Шольца уйти в отставку и обещающий, что он и его Союз способны вывести Германию из всех кризисов, восстановить доверие к консерватизму и купировать существенную часть протестных настроений. Отметим, что немалая часть партийных коллег в большей степени выражает симпатии харизматичному

---

<sup>11</sup> Bayerns FDP-Chef Hagen für Ausstieg aus Ampel-Koalition. Stern. 23.09.2024. URL: <https://www.stern.de/news/bayerns-fdp-chef-hagen-fuer-ausstieg-aus-ampel-koalition-35086142.html> (дата обращения: 24.09.2024)

Г. Вюсту, считая Мерца слишком консервативным и мало популярным среди молодежи, что может осложнить кампанию на выборах 2025 года. Одновременно для христианских демократов итоги выборов в Восточной Германии стали сигналом, что в их королевстве также есть свои проблемы, которые копились годами и ждут решения.

## **Выводы**

После сентябрьских земельных выборов в Восточной Германии, особенно в Бранденбурге, фактически за год до общенациональных, либералы заявили о готовности поставить перед германским политическим истеблишментом вопрос об устойчивости федеральной правительственной коалиции. В последующие дни руководство СвДП должно принять решение о своём ультиматуме. По нашей оценке, высока вероятность того, что этого не произойдёт, и К. Линднер с товарищами удовлетворятся тем, что партнёры по коалиции, а также электорат либералов, оценят серьёзность их намерений. Коалиция сохранится. Ни одна из федеральных этаблированных партий (формально ССВ к ним пока не относится) в досрочных выборах не заинтересована и, по сути, не готова к ним.

На этом фоне основными выгодополучателями надвигающегося политического кризиса станут протестные АдГ и ССВ, совокупный потенциал которых на будущих федеральных выборах можно оценить не ниже 30-35%. При сохранении невысокого электорального рейтинга «зелёных» и минимального у либералов (он может быть менее 5%) будущие победители – союз ХДС/ХСС – будут вынуждены обратиться к своим вечным конкурентам – социал-демократам. Новое переиздание большой коалиции будет определённым подобием нынешней компромиссной коалиции.

Отметим вероятное наступление хозяйственного парадокса в следующем легислатурном цикле, который уже один раз имел место в середине нулевых годов. Тогда в отставку был вынужден уйти социал-демократический канцлер Г. Шрёдер, инициировавший реформы рынка труда под названием «Повестка дня – 2010». Электорат не принял их, и к власти пришёл блок ХДС/ХСС во главе с А. Меркель, а СДПГ стала их младшим партнёром. Однако именно при Меркель эти реформы заработали, и германский экономический штандорт не только достойно прошёл мировой финансовый кризис, но и вновь стал образцом для подражания в Евросоюзе. Реформы, запущенные либералами под руководством К. Линднера, с большой долей вероятности начнут приносить плоды при будущем канцлере Ф. Мерце, сегодня их критикующем.

Дата выпуска: 25 сентября 2024 года.

### ***Results of Brandenburg State Election and Prospects for the Upcoming Federal Election***

***Author: Vladislav Belov, Candidate of Science (Economics), Leading Researcher, Deputy Director for Research, Head of the Department of Country Studies and the Center for German Studies, Institute of***

Europe, Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya str., Moscow, Russia, 125009. E-mail: [belov@instituteofeurope.ru](mailto:belov@instituteofeurope.ru)

**Abstract.** *On September 22, Brandenburg held its state parliamentary elections, marking the third election this month in Eastern Germany. Contrary to forecasts, the Social Democrats (SPD) were victorious, while the Christian Democratic Union (CDU) were defeated. As expected, Germany's major protest parties — Alternative for Germany (AfD) and the Alliance for Reason and Justice, led by Sahra Wagenknecht — gained ground. The Greens and the Left Party failed to enter the state parliament, while liberals across all three Eastern states became a marginal force. This situation has forced the leadership of the Free Democratic Party to reconsider their role in the "traffic light" coalition. The author examines prospects for government formation in Brandenburg and broader implications of the elections for Germany's political landscape.*

**Keywords:** *Germany, European Union, East German states, parties, elections, Landtag, Bundestag*

DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics32220245259> EDN: <https://www.elibrary.ru/KTXMZD>

<http://www.zapiski-ieran.ru>

Release date: September 25, 2024.